

## ATA DE REUNIÃO

### ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DE CAMPUS DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO, CAMPUS DE PRESIDENTE EPITÁCIO, REALIZADA NO DIA VINTE E QUATRO DE JUNHO DE DOIS MIL E VINTE QUATRO, NO HORÁRIO DAS DEZOITO ÀS DEZENOVE HORAS\*\*\*\*\*

Ao vigésimo quarto dia do mês de junho do ano de dois mil e vinte quatro, das dezoito às dezenove horas, realizou-se a reunião ordinária do Conselho de *Campus* (CONCAM) no Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo, *Campus* Presidente Epitácio, sob a presidência do Diretor Geral Alexandre Ataíde Carniati, com a presença dos seguintes membros: **Representantes da gestão do *campus***: Bruno Cesar Vani (Diretor Adjunto Educacional), Randal Franklin Siqueira Campos (Diretor Adjunto de Administração); **Representantes docentes**: Diego Nunes da Silva (Titular), José Guilherme Magalini Santos Decanini (titular); Marcia Jani Cícero do Nascimento (Titular), Fernando Barros Rodrigues (2º Suplente); **Representantes Técnicos-Administrativos**: Luiz Américo Correa (Titular), Paulo Roberto Guelfi (1º Suplente), Vinicius Reginaldo Lima (2º Suplente); **Representantes Discentes**: Isadora Souza Silva (Titular), Daiane Oliveira Lima da Silva (Titular), Marcos Vinicius Rodrigues de Brito (Titular), Lucas Schunck Costa (1º Suplente), Lui dos Santos Menino Neto (2º Suplente); **Representante do Poder Público Municipal**: Mônica Ferraz Domke Montório; **Representante Sociedade Civil Organizada**: Djalma Domingo Weffort de Oliveira; **Representante da Comunidade Externa – Aluno Egresso**: Arthur Correa Martins (Titular); Convidados: Fabrícia Mitiko Ikuta, Bruno do Vale, Herlon Xavier Silva José Ricardo Silva, Jessica Kurak Ponciano, Leandro Antonio Guirro, Maicon Jose Fortunato, Mayara Gomes Cadette e Letícia Souza Lemos. **I. ABERTURA**: Constatado o *quórum*, o Presidente deu por aberto os trabalhos da presente reunião. **II. ORDEM DO DIA**: Constou de: **1. PAUTA**: Avaliação do Projeto Pedagógico de Curso (PPC) Técnico em Edificações Integrado de acordo com as normativas vigentes, como a Resolução 10/2020. Desta forma, o presidente passou a palavra para o docente Bruno do Vale, presidente da Comissão para Elaboração e Implementação do Projeto Pedagógico do Curso (CEIC). O referido docente relatou sobre a concepção do PPC e da composição da CEIC, com alunos e docente: Afirmou também que a construção do PPC iniciou-se no segundo semestre de 2023 e se desenvolveu ao longo do semestre até o final de 2023. O docente relatou que o processo de discussão sobre as disciplinas articuladoras teve participação dos membros da CEIC, núcleo comum e técnicos-administrativos. Desta forma, o PPC foi aprovado pela CEIC com a justificativa de que o curso é alinhado aos arranjos produtivos locais. Além de possuir toda a infraestrutura, corpo técnico, administrativo e docentes para o curso. O docente informou que os temas transversais passaram por avaliação pedagógica através de ATP e que passou por correção de avaliação da reitoria. A professora Fabrícia Mitiko relatou que as disciplinas da base comum foram baseadas em outros PPCs, sendo adequadas à realidade local. Também observou que foram debatidas com o núcleo comum, sobretudo as disciplinas articuladoras para que se chegasse na disciplina de Urbanismo articulada com a área técnica e que mesmo assim possibilitasse a formação humanística e cidadã do discentes. O Diretor Alexandre Ataíde Carniati, comentou que o curso consta no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e que passou por análise local. Também consta o relatório de infraestrutura e dentre os documentos consta aprovação do PPC pelo CONCAM, realizada *ad referendum* e agora segue para ser avaliada e referendada pelo pleno. O professor Diego Nunes pediu a palavra e perguntou sobre carga horária docente e força de trabalho; relatou que as reformulações de cursos foram objeto de manifestação do coletivo do núcleo comum em relação a redução de carga horária que culminou na aprovação; afirmou que o processo foi acelerado; que a carga horária resultante após reformulações afeta principalmente o núcleo comum e que até o momento não há indícios de avaliação de indicadores, citando alguns números como evasão e retenção em 2023, porém, destacando que trata-se de amostra insuficiente; o coletivo questionou se a redução seria para abrir novos cursos e a gestão não deixou claro intenção de abrir novo integrado e informou que seria benéfico abrir um novo curso por razões orçamentárias; os professores alegaram degradação de condições de trabalho de docentes únicos. Em resumo, Diego elencou dentre os pontos colocados para aprovação aligeirada: condições de trabalho de docentes únicos; dificuldades para compreensão de algumas posições da gestão sobre a abertura ou não de novos cursos integrados; impactos para saúde dos servidores; ausência de discussão sobre orçamento com valores claros; falta de clareza nas discussões; tramitação em meio a greve e em meio a cenário de reposições (preocupa a celeridade pois é incerto processo de reposição da greve); possibilidade de revogação da resolução 983/2020 e eventuais mudanças no ensino médio; existência de consulta pública sendo realizada com diagnóstico ainda em andamento com notícias sendo veiculadas sobre a “reforma da reforma”; mudanças esperadas na carga horária (CH) com possibilidade de expansão da CH para refazer a ideia de diferenciação de ensino profissional; processo de reformulação de licenciaturas; novas DCNs; cursos de Pedagogia e Letras com perspectivas de serem reformulados, afetando CH do núcleo comum e de representantes docentes que são únicos. Desta forma, esclarece que a maioria dos docentes do Núcleo Comum que fizeram as atividades da CEIC sugerem um retardo. O professor José Ricardo Silva pediu a palavra e informou que concorda com a fala do Diego, uma vez que ele é professor único de Educação Física e ressalta que orienta projetos de ensino e extensão, publica artigos em eventos e percebe que haverá perda de entusiasmo, sugerindo, desta forma, retardar o início do curso. O servidor Paulo Guelfi indagou sobre o processo seletivo e perguntou se o curso já estava previsto no calendário do processo seletivo. O diretor Alexandre Ataíde Carniati esclareceu sobre a pauta, informou que a oferta do curso já havia sido aprovada no PDI 2024-2028, inclusive, aprovada em todas as instâncias e por audiência pública, e que neste momento o objetivo era verificar se as normativas institucionais estavam sendo seguidas e se o PPC atende o previsto nas normativas vigentes, não havendo nenhuma irregularidade ou impeditivo normativo em relação à carga de trabalho docente com a introdução do novo curso, conforme os estudos apresentados e amplamente divulgados pela Comissão Local do PDI ([https://drive.google.com/file/d/1uXyS3P-Sn0PgJ70\\_6ONsnbmYC7HYJv8b/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1uXyS3P-Sn0PgJ70_6ONsnbmYC7HYJv8b/view?usp=sharing)). O professor Leandro Antonio Guirro manifestou preocupação sobre oportunidades para a comunidade, pois, em sua visão, a qualidade deve caminhar com oportunidades, percebe o aumento de carga horária, não entende no momento o quanto o curso será favorável para a instituição. A professora Márcia Jani Cícero afirmou que já que os documentos já foram encaminhados para reitoria, ela gostaria de perguntar sobre carga horária docente. O diretor Alexandre Ataíde Carniati deixou claro que a CH do Ensino Médio foi reduzida por determinação do MEC (Resolução CNE/CP 1/2021, que define as Diretrizes Curriculares Nacionais Gerais para a Educação Profissional e Tecnológica); deixou claro que isso não é exclusivo do Campus PEP, e que a Pró-reitoria de Ensino (PRE), permite, além das 1800 horas previstas na respectiva normativa, uma carga horária adicional de 200 h, priorizando, desta forma, a qualidade da educação e formação dos estudantes. Informou que é injusto correlacionar agora os dados sobre os alunos do ensino médio já que houve a pandemia e também porque o perfil dos ingressantes mudou. O professor Diego Nunes arguiu sobre perspectivas relacionadas à reforma do Ensino Médio anunciada para equiparar qualidade dos cursos. O diretor adjunto Bruno Vani relatou o histórico dos docentes do curso de mecânica, informou que o processo está tramitando com respeito às normas, com atendimento do cronograma, como consta no PDI e nos balizadores da instituição. Finalizou afirmando que o momento agora não cabia o questionamento sobre aprovação ou não da abertura do curso, e sim, do texto do PPC em si e do trâmite do processo em si. O diretor Alexandre Ataíde Carniati informou que em casos de surgimento de novas normativas serão abertas novas discussões e salientou que é preciso considerar a baixa procura dos cursos concomitantes/subsequentes e a maior procura por cursos integrados ao ensino médio. Também informou que o curso está de acordo com a missão do Instituto Federal, na qual os cursos integrados são prioritários e estão na lei de criação. O professor Leandro Antonio Guirro deixou esclarecimento sobre preocupação com o fato de reunião pública e comparação com outras áreas. Também informou preocupação com aceitação ou não de áreas específicas, defende colocar opiniões, não defende comparações, cria imagem prejudicial para outros docentes, mostrou mais uma vez preocupação com fala e indignação por não serem frutíferas e que no passado era outro contexto. O diretor Alexandre Ataíde Carniati informou que não se trata de aceitar ou não e sim de seguir as normativas e lei de criação dos institutos federais Djalma Domingos Weffort de Oliveira, contou que, por ser da comunidade externa, não conhece os termos, reconhece todos os fundamentos, defende a validação do curso pois também há risco em se adiar e o congresso nacional não aprovar qualquer mudança em normativas. Informou também que defende avanços em cursos profissionalizantes para validar o curso e seguir com as discussões. Desta forma, deu-se encaminhamento para deliberação e votação dos membros para aprovação ou não do PPC, de acordo com as normativas vigentes. Assim sendo, o PPC do Curso Integrado em Edificações foi aprovado por 10 votos favoráveis e 2 votos contrários. **ENCERRAMENTO**: Nada mais havendo a tratar, a presidência agradeceu a presença de todos(as) os(as) participantes, encerrando assim a reunião da qual eu, Bruno César Vani, Secretário *ad hoc*, lavrei esta ata que, depois de aprovada, será assinada eletronicamente por todas(os). Presidente Epitácio, vinte e quatro de junho de dois mil e vinte quatro.

\*\*\*\*\*

**Presidente ( Diretor-geral)**: Alexandre Ataíde Carniati - Presidente

**Representantes Docentes**:

Diego Nunes da Silva ( Titular)

José Guilherme Magalini Santos Decanini (Titular)

Marcia Jani Cícero do Nascimento (Titular)

Fernando Barros Rodrigues (2º Suplente)

**Representantes Técnicos-Administrativos:**

Luiz Américo Correa (Titular)

Paulo Roberto Guelfi (1º Suplente)

Vinicius Reginaldo Lima (2º Suplente)

**Representantes Discentes:**

Isadora Souza Silva (Titular)

Daiane Oliveira Lima da Silva (Titular)

Marcos Vinicius Rodrigues de Brito (Titular)

Lucas Schunck Costa (1º Suplente)

Luiz dos Santos Menino Neto (2º Suplente)

**Representante do Poder Público Municipal:**

Mônica Ferraz Domke Montório

**Representante Sociedade Civil Organizada:**

Djalma Domingos Weffort de Oliveira;

**Representante da Comunidade Externa – Aluno Egresso:**

Arthur Correa Martins (Titular);

**Convidados:**

Fabírcia Mitiko Ikuta

Bruno do Vale

Herlon Xavier Silva

José Ricardo Silva

Jessica Kurak Ponciano

Leandro Antonio Guirro

Maicon Jose Fortunato

Mayara Gomes Cadette

Letícia Souza Lemos.

**Representante da Gestão:**

Randal Franklin Siqueira Campos - Diretor Adjunto de Administração

Bruno César Vani – Diretor Adjunto Educacional

**Secretário:** Bruno César Vani

\*\*\*\*\*

Luiz Américo Correa (Titular), Paulo Roberto Guelfi (1º Suplente), Vinicius Reginaldo Lima (2º Suplente); **Representantes Discentes:** Isadora Souza Silva (Titular), Daiane Oliveira Lima da Silva (Titular), Marcos Vinicius Rodrigues de Brito (Titular), Lucas Schunck Costa (1º Suplente), Luiz dos Santos Menino Neto (2º Suplente); **Convidados:** Fabírcia Mitiko Ikuta, Bruno do Vale, Herlon Xavier Silva, José Ricardo Silva, Jessica Kurak Ponciano, Leandro Antonio Guirro, Maicon Jose Fortunato, Mayara Gomes Cadette e Letícia Souza Lemos.

Documento assinado eletronicamente por:

- Alexandre Ataíde Carniati, DIRETOR(A) GERAL - CD2 - DRG/PEP, em 02/08/2024 17:58:29.
- Fernando Barros Rodrigues, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 02/08/2024 18:12:56.
- Jose Guilherme Magalini Santos Decanini, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 02/08/2024 18:13:58.
- Randal Franklin Siqueira Campos, DIRETOR(A) ADJUNTO(A) - CD4 - DAA-PEP, em 02/08/2024 18:43:00.
- Diego Nunes da Silva, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 02/08/2024 19:19:08.
- Bruno Cesar Vani, DIRETOR(A) ADJUNTO(A) - CD4 - DAE-PEP, em 02/08/2024 20:43:57.
- Lucas Schunck Costa, PE3006051 - Discente, em 02/08/2024 21:15:51.
- MARCOS VINICIUS RODRIGUES DE BRITO, PE3021122 - Discente, em 02/08/2024 21:17:46.
- Arthur Correa Martins, 48289500874 - Pessoa Externa, em 04/08/2024 18:51:38.
- Paulo Roberto Guelfi, ADMINISTRADOR, em 05/08/2024 13:17:33.
- Vinicius Reginaldo Lima, COORDENADOR(A) - FG2 - CTI-PEP, em 05/08/2024 15:21:45.
- Luiz dos santos menino neto, CT3045901 - Discente, em 05/08/2024 21:10:36.
- Daiane Oliveira Lima da Silva, PE3024393 - Discente, em 06/08/2024 14:58:29.
- Marcia Jani Cicero do Nascimento, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 06/08/2024 15:00:39.
- ISADORA DE SOUZA SILVA, PE3012212 - Discente, em 06/08/2024 15:02:13.
- Djalma Domingos Weffort de Oliveira, 25534378972 - Pessoa Externa, em 07/08/2024 10:18:09.
- Luiz Americo Correa, ASSISTENTE DE ALUNO, em 07/08/2024 10:43:08.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 02/08/2024. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifsp.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 782997

Código de Autenticação: c91453654c

