MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Relatório de

Autoavaliação Institucional

2025

Exercício 2024

Câmpus Presidente Epitácio

Lista de abreviaturas

AEE: Atendimento Educacional Especializado

AVA: Ambientes Virtuais de Aprendizagem

AVALIES: Avaliação das Instituições do Ensino Superior

BCC: Bacharelado em Ciência da Computação

BEE: Bacharelado em Engenharia Elétrica

CAI: Comissão de Avaliação Institucional

CC: Conceitos do Curso

CONIF: Conselho Nacional das Instituições da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica

CPA: Comissão Própria de Avaliação

CPC: Conceito Preliminar do Curso

ENADE: Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes

IBGE: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística

IDHM: Índice de Desenvolvimento Humano Municipal

IFSP: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia São Paulo

INEP: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

MEC: Ministério da Educação

NDE: Núcleo Docente Estruturante

PAI: Programa de Avaliação Institucional

PDI: Plano de Desenvolvimento Institucional

PIB: Produto Interno Bruto

PRONATEC: Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego

SEADE: Sistema Estadual de Análise de Dados Estatísticos

SETEC: Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica

SINAES: Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

SUAP: Sistema Unificado de Administração Pública

Sumário

1. Introdução....7
1.1 Objetivo do Relatório....7
1.2 Histórico e Caracterização do Câmpus....8
1.3 Cursos superiores no câmpus....11
1.4 CPA local....11
1.5 Trabalho da CPA-PEP....12
2. Metodologia....13
2.1 Obtenção dos dados....13
2.2 Participação do câmpus IFSP-PEP....13
3. Análise....15
3.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional....15
3.1.1 E1Q01 – Impacto dos relatórios da CPA....15
3.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional....16
3.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas....16
3.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão....16
3.4.1 E4Q01 – Secretaria Acadêmica....16
3.4.2 E4Q02 – Sociopedagógico....17
3.4.3 E4Q04 – Atendimento do NAPNE....18
3.4.4 E4Q05 – Acesso à Ouvidoria e aos dados de transparência institucional....19
3.4.5 E4Q06 – SUAP....20
3.4.6 E4Q07 – Biblioteca....21
3.4.7 E4Q08 – Coordenadoria de Apoio ao Ensino....22
3.4.8 E4Q09 – Coordenação de Estágio....23
3.4.9 E4Q10 – Coordenação de Extensão....24
3.4.10 E4Q11 – Assistência Estudantil....25
3.4.11 E4Q12 – Direção Geral do Câmpus....26
3.4.12 E4Q13 – Diretoria Adjunta Educacional....27
3.4.13 E4Q14 – Diretoria Adjunta Administrativa....28
3.4.14 E4Q15 – Gestão de Pessoas....29
3.4.15 E4Q16 – Licitações e Contratos....30
3.4.16 E4Q17 – Contabilidade e Finanças....31
3.4.17 E4Q18 – Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio....32
3.4.18 E4Q19 – Sistema de lançamento de notas e faltas....33

3.5 Eixo 5 – Infraestrutura....34
3.6 Eixo 6 – Meta-avaliação....34
3.6.1 E6Q01 – Abrangência do questionário....34
3.6.2 E6Q02 – Questões abertas....35
Discente....35
Docente....36
TAE....36
Indefinido....36
3.7 Eixo Complementar....36
3.7.1 ECQ01 – Acolhimento a ingressantes....36
3.7.2 ECQ02 – Apoio psicológico, pedagógico e social....37
3.7.3 ECQ03 – Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos....38
3.7.4 ECQ04 – Acessibilidade para os estudantes com necessidades específicas....39
3.7.5 ECQ05 – Atendimento da coordenação....40
3.7.6 ECQ06 – Acesso a recursos de Tecnologia da Informação e Comunicação....41
3.7.7 ECQ07 – Acesso à Internet....42
3.7.8 ECQ08 – Refeição e convivência discente....43
3.7.9 ECQ09 – Limpeza....44
3.7.10 ECQ10 – Laboratórios....45
3.7.11 ECQ11 – Vagas para estacionamento....46
3.7.12 ECQ12 – Acesso por transporte público....47
3.7.13 ECQ13 – Recursos da biblioteca virtual....48
3.7.14 ECQ14 – Disponibilidade de títulos da biblioteca virtual....49
3.7.15 ECQ15 – Suporte técnico da biblioteca virtual....49
4. Considerações Finais....51
4.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional....51
4.2 Eixo 4 – Políticas de Gestão....51
4.3 Eixo Complementar....52

Lista das Figuras

Figura 1: Localização de Presidente Epitácio....8
Figura 2: Porcentagem de Participação....14
Figura 3: E1Q01 – Impacto dos relatórios da CPA....16
Figura 4: E4Q01 – Secretaria Acadêmica....17
Figura 5: E4Q02 – Sociopedagógico....18
Figura 6: E4Q04 – Atendimento do NAPNE....19
Figura 7: E4Q05 – Acesso à Ouvidoria e aos dados de transparência institucional....20
Figura 8: E4Q06 – SUAP....21
Figura 9: E4Q07 – Biblioteca....22
Figura 10: E4Q08 – Coordenadoria de Apoio ao Ensino....23
Figura 11: E4Q09 – Coordenação de Estágio....24
Figura 12: E4Q10 – Coordenação de Extensão....25
Figura 13: E4Q11 – Assistência Estudantil....26
Figura 14: E4Q12 – Direção Geral do Câmpus....27
Figura 15: E4Q13 – Diretoria Adjunta Educacional....28
Figura 16: E4Q14 – Diretoria Adjunta Administrativa....29
Figura 17: E4Q15 – Gestão de Pessoas....30
Figura 18: E4Q16 – Licitações e Contratos....31
Figura 19: E4Q17 – Contabilidade e Finanças....32
Figura 20: E4Q18 – Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio....33
Figura 21: E4Q19 – Sistema de lançamento de notas e faltas....34
Figura 22: E6Q01 – Abrangência do questionário....35
Figura 23: ECQ01 – Acolhimento a ingressantes....37
Figura 24: ECQ02 – Apoio psicológico, pedagógico e social....38
Figura 25: ECQ03 – Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos....39
Figura 26: ECQ04 – Acessibilidade para os estudantes com necessidades específicas....40
Figura 27: ECQ05 – Atendimento da coordenação....41
Figura 28: ECQ06 – Acesso a recursos de Tecnologia da Informação e Comunicação....42
Figura 29: ECQ07 – Acesso à Internet....43
Figura 30: ECQ08 – Refeição e convivência discente....44
Figura 31: ECQ09 – Limpeza....45
Figura 32: ECQ10 – Laboratórios....46
Figura 33: ECQ11 – Vagas para estacionamento....47

Figura 34: ECQ12 – Acesso por transporte público....48
Figura 35: ECQ13 – Recursos da biblioteca virtual....49
Figura 36: ECQ14 – Disponibilidade de títulos da biblioteca virtual....49
Figura 37: ECQ15 – Suporte técnico da biblioteca virtual....50

Lista das Tabelas

Tabela 1 - Cursos Superiores no IFSP-PEP....11
Tabela 2 - Composição e Participação do Câmpus....13

1. Introdução

A avaliação institucional interna ou autoavaliação institucional é um dos componentes da Avaliação das Instituições de Educação Superior (AVALIES), que, por sua vez, é um dos instrumentos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), conforme Lei no 10.861 de 14 de abril de 2004.

Coordenada e produzida pela Comissão permanente de Avaliação (CPA) da instituição, a autoavaliação é realizada por uma equipe com docentes, discentes, técnicos administrativos e representantes da comunidade externa. Seu objetivo é obter informações válidas e confiáveis pela execução de coleta, processamento, análise e interpretação de dados obtidos dos membros da comunidade acadêmica e, assim, produzir conhecimento que oriente a tomada de decisão pelas gerências da instituição.

1.1 Objetivo do Relatório

O intuito do relatório é demonstrar os dados obtidos sobre a situação do campus na opinião da comunidade do ensino superior. Toda a comunidade relacionada ao ensino superior do campus foi convidada a participar da consulta.

Para a construção dos gráficos, foram considerados resultados individuais de cada questão.

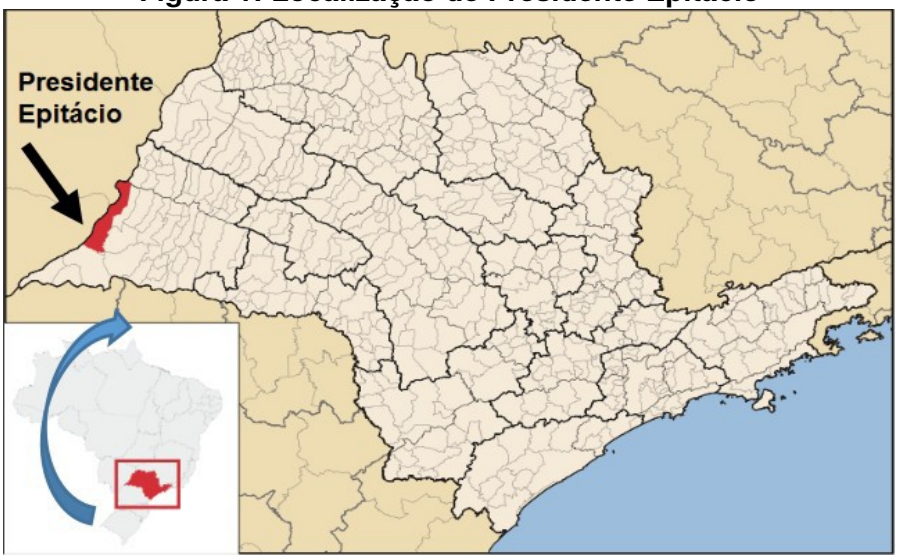
O conteúdo do estudo é dividido em cinco eixos: i) Planejamento e Avaliação Institucional; ii) Desenvolvimento Institucional; iii) Políticas Acadêmicas; iv) Políticas de Gestão e v) Infraestrutura, obedecendo à portaria no 92 de janeiro de 2014 do SINAES. Eixos adicionais foram inseridos com intuito de capturar, registar e compreender perspectivas particulares da instituição. São vi) Meta-Avaliação – com intuito de obter um entendimento sobre o próprio processo de avaliação – e vii) Complementar – responsável por tentar capturar aspectos da comunidade do câmpus.

Cada um dos eixos foi explorado por meio de uma quantidade de critérios considerados relevantes e que foram abordados na pesquisa. Esses critérios foram acordados entre os membros de todas as CPAs do IFSP.

1.2 Histórico e Caracterização do Câmpus

O Câmpus Presidente Epitácio, como ilustrado na , edificado em atendimento à Chamada Pública do MEC/SETEC no 001/2007 – Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Tecnológica – Fase II, foi planejado e construído no município de Presidente Epitácio, a aproximadamente 650 km da capital São Paulo.

Figura 1: Localização de Presidente Epitácio



Fonte: Imagens Google (https://www.google.com.br) – adaptado.

A Portaria Ministerial no 1.170, de 21/09/2010, autorizou o funcionamento do Campus Presidente Epitácio que iniciou suas atividades em 08 de fevereiro de 2011, sendo que as primeiras aulas ocorreram na escola Professor Waldyr Romeu da Silveira, até que fossem concluídas as obras de construção do atual prédio e, em 31 de março de 2011, com a conclusão das obras, ocorreu a inauguração do prédio do IFSP, localizado na Rua José Ramos Júnior, 27-50, Jardim Tropical.

Em 2011, com o início das atividades do campus, os primeiros cursos ofertados foram: Técnico em Edificações e Técnico em Automação Industrial, ambos na modalidade concomitante / subsequente ao Ensino Médio, com aulas nos períodos vespertino e noturno e oferta semestral de 40 vagas para cada turma e turno, totalizando 160 vagas anuais.

No primeiro semestre de 2012, iniciou-se o curso superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, com 40 vagas anuais. Também neste período, tiveram início as aulas

dos cursos Técnico em Eletrotécnica e Técnico em Informática, ambos na modalidade integrada ao Ensino Médio, cada qual com 40 vagas anuais, ofertados na parceria com a Secretaria da Educação do Estado de São Paulo, por meio da Escola Estadual “18 de Junho”.

A partir de 2012, o campus começou a ofertar cursos do Pronatec (Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego) e atuou como polo de apoio presencial para alunos do curso Técnico em Secretaria Escolar, do Programa Profuncionário.

No ano de 2013 foi ofertado, em parceria com a Secretaria da Educação do Estado de São Paulo, o curso Técnico em Administração, na modalidade integrada ao Ensino Médio, com 40 vagas anuais. Também neste primeiro semestre iniciou-se o curso Técnico em Administração, na modalidade concomitante e/ou subsequente, ofertando 40 vagas semestrais no período noturno. Por outro lado, neste mesmo ano, o curso Técnico em Eletrotécnica, integrado ao Ensino Médio na parceria com a Secretaria de Estado da Educação, deixou de ser ofertado.

No ano de 2015, iniciaram-se os cursos Técnico em Informática e Técnico em Mecatrônica, na modalidade integrada ao Ensino Médio, com 40 vagas anuais para cada curso. Também nesse ano, iniciou-se o curso Técnico em Eletrotécnica, na modalidade concomitante e/ou subsequente, ofertando 40 vagas semestrais no período noturno.

Em novembro de 2015 concluiu-se a construção do Bloco 2 que contempla nove salas de aula, um laboratório de Ciências Naturais, um Ginásio Poliesportivo e três salas destinadas ao Socio-opedagógico.

Em 2017, iniciou-se a oferta de 40 vagas anuais para o curso superior de Bacharelado em Engenharia Elétrica e de 40 vagas anuais para o curso superior de Licenciatura em Pedagogia, respectivamente em período integral e noturno.

No ano de 2018, iniciou-se o curso de Bacharelado em Ciência da Computação e o curso de Formação Inicial e Continuada de Qualificação Profissional em Operador de Computador Integrado ao Ensino Fundamental II, em parceria com a Secretaria Municipal de Educação e Esporte do município de Presidente Epitácio, por meio da Escola Municipal de Educação de Jovens e Adultos

(EMEJA) Professor Gérson Constante de Oliveira, com 40 vagas anuais para cada curso. Nesse mesmo ano, a oferta do curso Técnico em Eletrotécnica, na modalidade concomitante e/ou subsequente, foi alterada para 40 vagas anuais no período noturno, e encerrou-se a oferta do curso superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas.

No primeiro semestre de 2022 também teve início o Curso de Tecnólogo em Processos Gerenciais, que oferece 40 vagas anuais no período noturno.

Atualmente, o Campus atende cerca de 1206 discentes e já se formaram mais de 1549 alunos nos cursos de Técnico em Edificações, Automação Industrial, Informática, Eletrotécnica, Administração, Mecatrônica e no curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistema, sendo ofertadas, anualmente, 440 vagas em seus cursos regulares, além dos cursos ofertados através da Formação Inicial e Continuada (FIC). O quadro atual de funcionários do Campus Presidente Epitácio conta com, aproximadamente, 80 docentes, entre efetivos e temporários/substitutos e 45 servidores administrativos. Apesar de nenhum dos cursos superiores atualmente ofertados pelo campus dispor de carga horária a distância, o Ambiente Virtual de Aprendizagem, especificamente o Moodle, é bastante utilizado pelos docentes e discentes da instituição, principalmente durante a pandemia causada pelo Covid-19. Nesse sentido, todos os alunos dos cursos técnicos integrados em Informática e Mecatrônica, por exemplo, realizam atividades pela plataforma, além de obter materiais utilizados durante as aulas e bibliografia complementar e de utilizá-lo como um canal de contato com os docentes.

Grande parte dos docentes também utilizam a plataforma nos diversos cursos em que ministram aulas e em suas diferentes funcionalidades em conformidade com os objetivos de seus componentes curriculares: atividades, exercícios, avaliações, proposta e devolução de trabalhos, fóruns, disponibilização de bibliografia, etc.

No Campus Presidente Epitácio observa-se o crescente envolvimento dos discentes e docentes nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, sendo que a participação dos discentes nesses programas ocorrem de forma voluntária ou por meio de bolsas.

Neste sentido, uma das atividades de ensino no campus, dá-se por meio de atendimento ao estudante, promovendo o auxílio em horários diferenciados aos demais discentes com dificuldades em componentes curriculares específicos.

Destaca-se, ainda, o programa de bolsas discentes, na modalidade ensino, o qual oportuniza ao aluno a realização de monitorias, fomentando o desenvolvimento de técnicas de ensino/aprendizagem com envolvimento dos docentes, técnico-administrativos e demais discentes. No decorrer dos semestres letivos outras ações focadas no ensino são desenvolvidas conforme a demanda e interesse da comunidade.

1.3 Cursos superiores no câmpus

O câmpus de Presidente Epitácio conta com dois cursos superiores de bacharelado, dois de licenciatura e um tecnólogo que podem ser observados na Tabela 1.

Tabela 1 - Cursos Superiores no IFSP-PEP

Curso	Grau	Conceito MEC	ENADE
Ciência da Computação	Bacharelado	5	4
Engenharia Elétrica	Bacharelado	5	4
Pedagogia	Licenciatura	5	4
Letras	Licenciatura	5	4
Processos Gerenciais	Tecnologia		

Fonte: elaboração própria

1.4 CPA local

A Comissão Própria de Avaliação – CPA do Câmpus Presidente Epitácio, vinculada à CPA Central do IFSP, é o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional do Câmpus, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP.

A CPA-PEP 2024 é composta por:

- Cláudio Maximilano Zaina (presidente), docente;
- Anita Luisa Fregonesi de Moraes, docente;
- Roberta Caroline Vesu Alves, técnico-administrativo em Educação;

- Karina Silva Santiago, discente e
- Evaldo Rogério Rodrigues Guirao Junior, sociedade civil.

A atual composição é regulada segundo a portaria IFSP-PEP Nº 123/2024 - DRG/PEP/IFSP de 2 de agosto de 2024.

Os contatos da CPA-PEP são:

- Telefone: (18) 3281-9599/3281-9592;
- Portal IFSP: https://pep.ifsp.edu.br/index.php/comissoes/cpa ;
- Endereço eletrônico: cpa.pep@ifsp.edu.br;

1.5 Trabalho da CPA-PEP

A CPA do Campus Presidente Epitácio realiza avaliações distintas durante o ano acadêmico. Avaliação das Práticas Docente, efetuadas no primeiro e segundo semestre para que os alunos dos cursos superiores avaliem o trabalho de cada docente em que o aluno cursou disciplina.

Avaliação de Coordenador, realizada sempre no primeiro semestre, para que os alunos e os docentes do curso avaliem o trabalho do coordenador. Autoavaliação Institucional, realizada em todos os Campus, junto à CPA Central. E por fim, Avaliação Externa, realizada uma vez por ano, com aplicação de questionário para a população da cidade possa apresentar o que ela conhece do campus, fazer sugestões de cursos regulares (ou FIC) e mostrar pontos positivos e negativos em relação ao Campus Presidente Epitácio.

Em 2024, a CPA local participou das reuniões organizada pela CPA central com as demais CPAS locais.

2. Metodologia

2.1 Obtenção dos dados

Os dados foram obtidos a partir de resposta espontânea a questionários disponibilizados *online* acessados via um convite pessoal, intransferível, de uso único, enviado no correio eletrônico (e-mail) dos respondentes aptos. São respondentes aptos os discentes dos cursos superiores, os servidores técnico-administrativos em Educação (TAE) e os docentes dos cursos superiores do câmpus. Os questionários respondidos são totalmente anônimos.

Os dados brutos coletados foram disponibilizados pela CPA central em uma base de dados do tipo *Business Inteligence*, com as consultas e elaboração de gráficos pré-estabelecidos.

2.2 Participação do câmpus IFSP-PEP

A Tabela 2 apresenta a composição do câmpus no segundo semestre de 2024 e a quantidade absoluta de respondentes do questionário, por categoria, com sub-categorias discentes (curso).

Tabela 2 - Composição e Participação do Câmpus

Categoria	Aptos	Respondentes	%
Discente	483	65	13,5
Bacharelado em Ciência da Computação (BCC)	133	8	6,0
Bacharelado em Engenharia Elétrica (BEE)	104	5	4,8
Licenciatura em Letras	61	26	42,6
Licenciatura em Pedagogia	114	21	18,4
Tecnologia em Processos Gerenciais (TPG)	71	5	7,0
Docente	78	53	67,4
Técnico-Administrativo em Educação (TAE)	45	26	57,8
Total	606	144	23,8

Fonte: elaboração própria

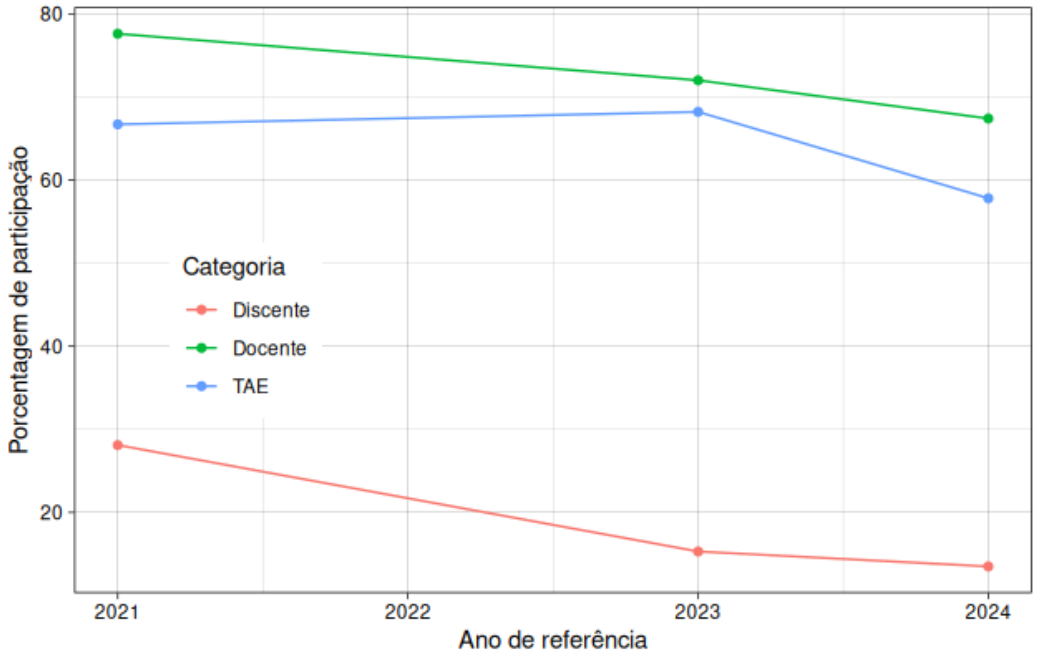
Discente, a categoria com mais membros, está gravemente sub-representada e, dentro dela, os cursos de Bacharelado em Ciência da Computação (BCC), Engenharia Elétrica (BEE) e Tecnologia em Processos Gerenciais (TPG) a baixa participação é ainda mais crítica, uma vez que

representam 63,7% dos discentes, porém juntos, ainda são em menor número que os participantes de Pedagogia, que ainda é o segundo mais presente.

Uma vez que o processo de participação é voluntário e não aleatório, não é aceitável que um respondente tenha o valor que mais que dez outros, por isso, não serão consideradas opiniões por curso para BCC, BEE e TPG individualmente, quando forem pertinentes. As avaliações para a categoria Discente ainda são válidas, porém é importante ter em mente que são majoritariamente as vozes de alunos de Pedagogia e Letras.

Observando a Figura 2 podemos observar a porcentagem de participação, em geral, vem decrescendo ao longo dos anos.

Figura 2: Porcentagem de Participação



Fonte: elaboração própria

A queda da participação de respondentes no processo da CPA é um problema crítico, no sentido de que as necessidades e opiniões não ouvidas, não registradas, são incapazes de influir nas decisões para as quais o relatório da CPA pretende ser embasamento.

3. Análise

3.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

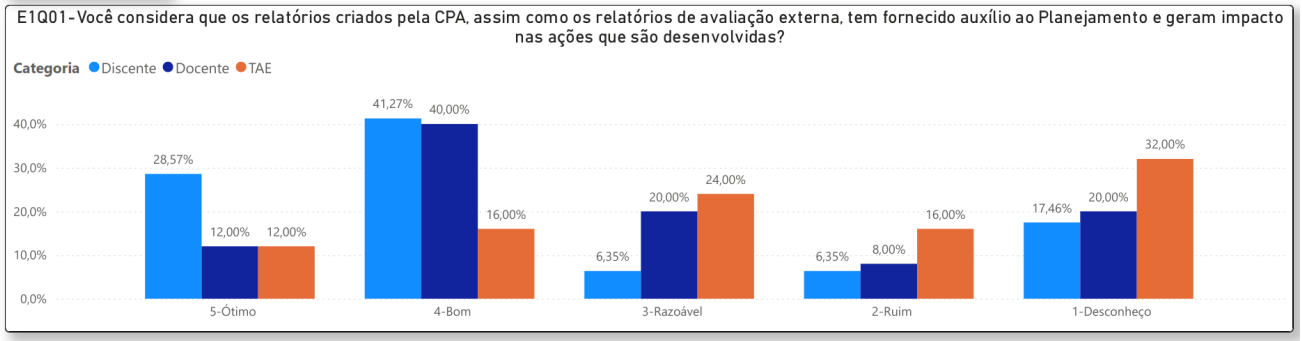
3.1.1 E1Q01 – Impacto dos relatórios da CPA

Questão: “Você considera que os relatórios criados pela CPA, como os relatórios de avaliação externa, tem fornecido auxílio ao Planejamento e geram impacto nas ações que são desenvolvidas?”

Análise: A Figura 3 apresenta que mais que 2 em cada 3 discentes (69,7%) e mais da metade dos docentes (52%) alegam que o impacto dos relatórios da CPA e da avaliação externa auxiliam de modo bom ou ótimo o Planejamento, assim como geram impacto nas ações desenvolvidas. Dentre os servidores Técnico-Administrativos em Educação (TAEs), cerca de um em cada três (32%) alega desconhecer auxílio ou impacto. Um TAE dentre cada seis (16%) respondeu que o auxílio ao Planejamento e os impactos nas ações providos pelos relatórios é ruim. A discrepância entre as perspectivas dos discentes e docentes com relação àquela dos TAEs indica que, ou houve pouca sinceridade nas respostas docentes e discentes – improvável por se tratar de duas categorias – ou, por alguma razão, os TAEs não foram expostos ou apresentados aos resultados e relatórios.

Recomendações: Aumentar o alcance e estender a duração da divulgação dos relatórios da CPA e dos auxílios que prestaram ao Planejamento do câmpus.

Figura 3: E1Q01 – Impacto dos relatórios da CPA



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	11	17,46%	4	6,35%	4	6,35%	26	41,27%	18	28,57%
Docente	10	20,00%	4	8,00%	10	20,00%	20	40,00%	6	12,00%
TAE	8	32,00%	4	16,00%	6	24,00%	4	16,00%	3	12,00%
Total	**29**	**21,01%**	**12**	**8,70%**	**20**	**14,49%**	**50**	**36,23%**	**27**	**19,57%**

Fonte: elaboração própria

3.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Não foi contemplado neste levantamento.

3.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Não foi contemplado neste levantamento.

3.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão

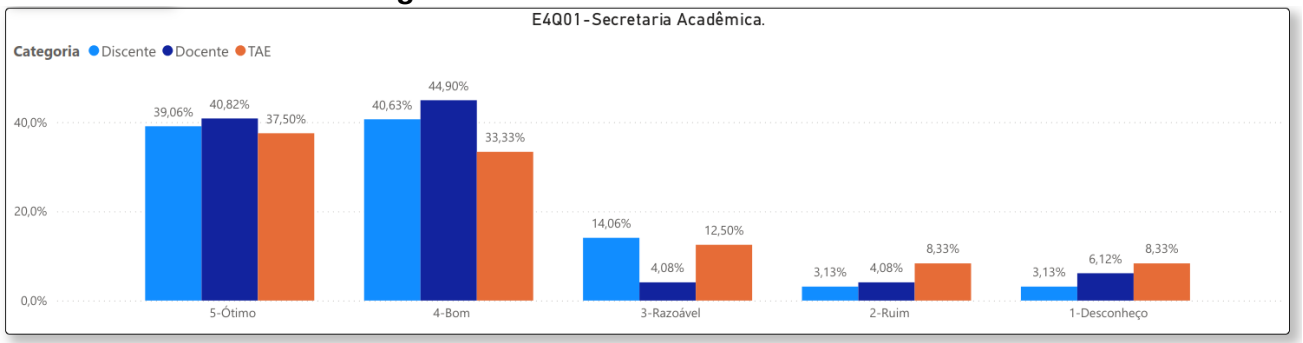
3.4.1 E4Q01 – Secretaria Acadêmica

Questão: “Secretaria Acadêmica”

Análise: A Figura 4 apresenta uma imagem muito positiva percebida pela comunidade da Secretaria Acadêmica. Foi considerada boa ou ótima por 79,7% dos discentes, 85,7% dos docentes e 70,8% dos Técnico-Administrativos em Educação (TAEs).

Recomendações: Recomenda-se uma campanha de divulgação do trabalho da Secretaria Acadêmica junto aos TAEs e docentes.

Figura 4: E4Q01 – Secretaria Acadêmica



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	2	3,13%	2	3,13%	9	14,06%	26	40,63%	25	39,06%
Docente	3	6,12%	2	4,08%	2	4,08%	22	44,90%	20	40,82%
TAE	2	8,33%	2	8,33%	3	12,50%	8	33,33%	9	37,50%
Total	**7**	**5,11%**	**6**	**4,38%**	**14**	**10,22%**	**56**	**40,88%**	**54**	**39,42%**

Fonte: elaboração própria

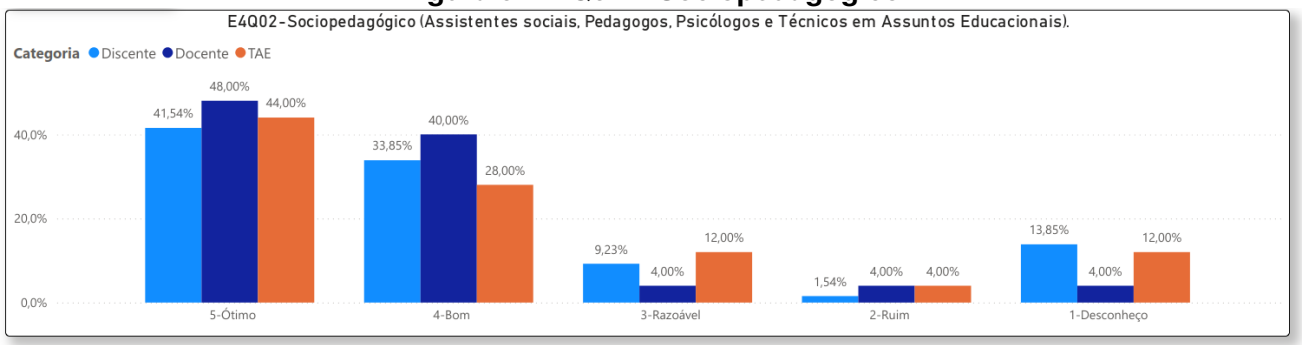
3.4.2 E4Q02 – Sociopedagógico

Questão: “Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais)”

Análise: A Figura 5 mostra que o Sociopedagógico do câmpus tem uma boa imagem, com 75,4% dos discentes, 88,0% dos docentes e 76,0% dos TAEs opinando que sua operação é boa ou ótima. Porém, mais que um em cada dez discentes (13,8%) e TAEs (12,0%) alegam desconhecer o setor.

Recomendações: Recomenda-se campanha de divulgação da importância e realizações do setor Sociopedagógico, principalmente entre os discentes e técnico-administrativos em Educação.

Figura 5: E4Q02 – Sociopedagógico



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	9	13,85%	1	1,54%	6	9,23%	22	33,85%	27	41,54%
Docente	2	4,00%	2	4,00%	2	4,00%	20	40,00%	24	48,00%
TAE	3	12,00%	1	4,00%	3	12,00%	7	28,00%	11	44,00%
Total	**14**	**10,00%**	**4**	**2,86%**	**11**	**7,86%**	**49**	**35,00%**	**62**	**44,29%**

Fonte: elaboração própria

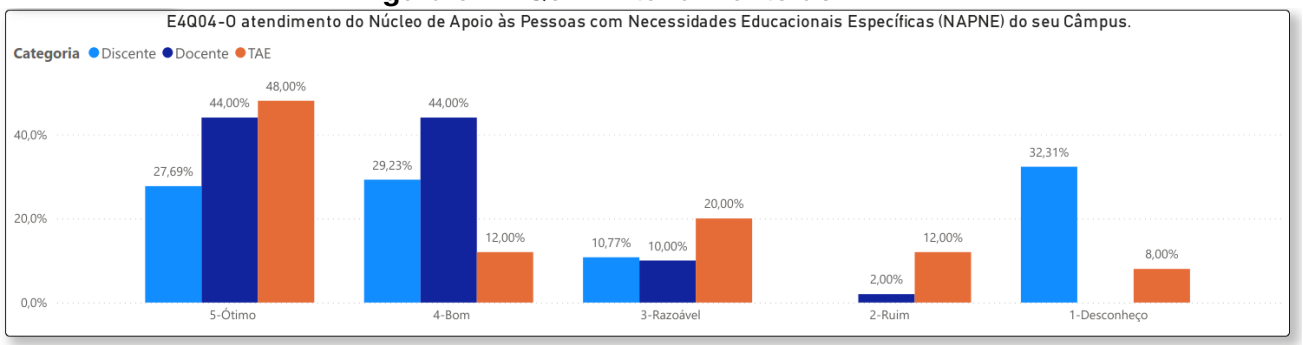
3.4.3 E4Q04 – Atendimento do NAPNE

Questão: "O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus:"

Análise: A Figura 6 mostra que o atendimento do NAPNE é particularmente bem avaliado, sendo considerado bom ou ótimo, por 88,0% dos docentes. A proporção é menor dentre os discentes (56,9%) e TAEs (60,0%). Cerca de um em cada três TAEs consideram o atendimento razoável ou ruim (32,0%) e também cerca de um em cada três (32,3%) discentes alegam desconhecer o núcleo.

Recomendações: Recomenda-se com ênfase uma campanha de divulgação da importância e realizações do NAPNE para os discentes e a elaboração de um trabalho que vise identificar e corrigir a imagem negativa junto aos TAEs e o desconhecimento junto aos discentes.

Figura 6: E4Q04 – Atendimento do NAPNE



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	21	32,31%			7	10,77%	19	29,23%	18	27,69%
Docente			1	2,00%	5	10,00%	22	44,00%	22	44,00%
TAE	2	8,00%	3	12,00%	5	20,00%	3	12,00%	12	48,00%
Total	**23**	**16,43%**	**4**	**2,86%**	**17**	**12,14%**	**44**	**31,43%**	**52**	**37,14%**

Fonte: elaboração própria

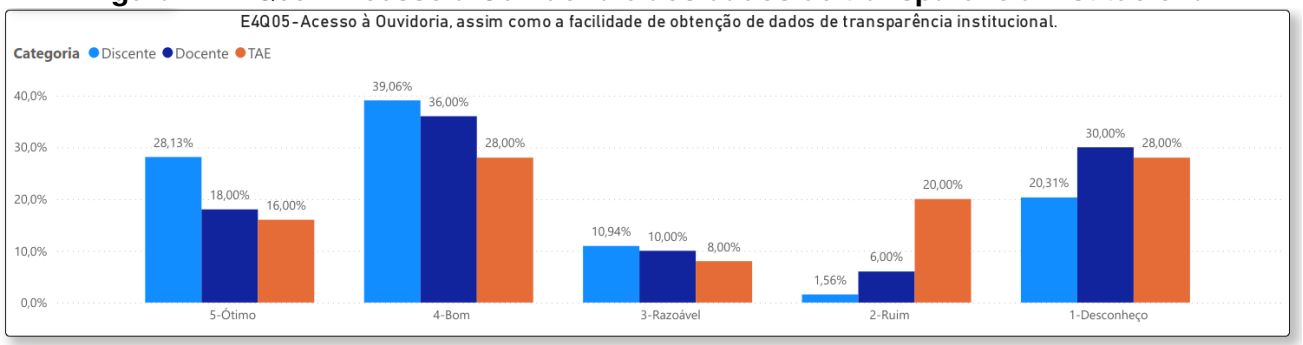
3.4.4 E4Q05 – Acesso à Ouvidoria e aos dados de transparência institucional

Questão: “Acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional”.

Análise: A Figura 7 indica que a maior quantidade dos respondentes opina que o acesso à Ouvidoria e aos dados de transparência é boa (discentes com 39,1%, docentes com 36,0% e TAEs com 28%). Porém, é notável a grande quantidade de respondentes que alegam desconhecer o acesso à Ouvidoria e aos dados de transparência, com 20,3% dos discentes, 30,0% dos docentes e 28,0% dos TAEs.

Recomendações: É fundamental o estabelecimento de uma campanha na instituição para divulgação do acesso à ouvidoria e aos dados de transparência institucional tanto para discentes como para os servidores. Recomenda-se um estudo junto aos TAEs com intuito de identificar e corrigir a percepção de acesso à ouvidoria e transparência no câmpus.

Figura 7: E4Q05 – Acesso à Ouvidoria e aos dados de transparência institucional



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	13	20,31%	1	1,56%	7	10,94%	25	39,06%	18	28,13%
Docente	15	30,00%	3	6,00%	5	10,00%	18	36,00%	9	18,00%
TAE	7	28,00%	5	20,00%	2	8,00%	7	28,00%	4	16,00%
Total	**35**	**25,18%**	**9**	**6,47%**	**14**	**10,07%**	**50**	**35,97%**	**31**	**22,30%**

Fonte: elaboração própria

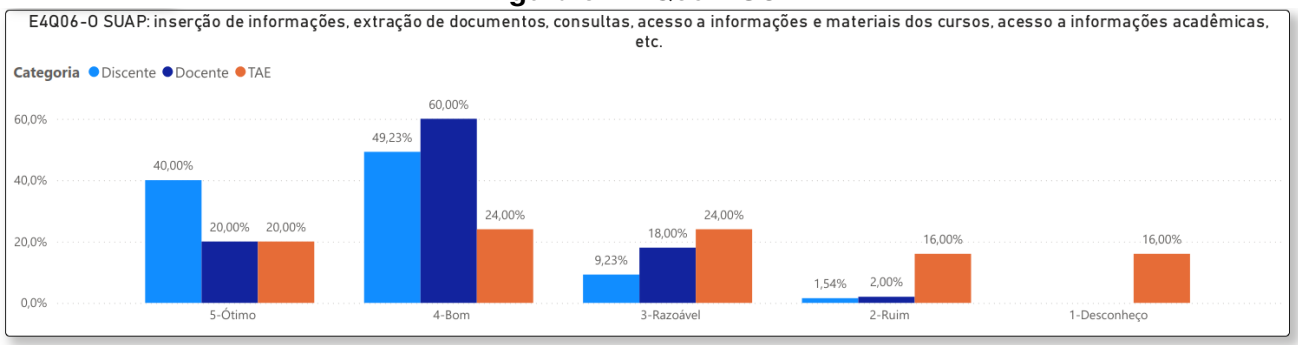
3.4.5 E4Q06 – SUAP

Questão: "O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc."

Análise: A Figura 8 traz resultados que indicam que o SUAP tem uma avaliação boa ou ótima para 89,2% dos discentes e 80,0% dos docentes. Os TAEs tem uma perspectiva mais crítica, distribuindo-se de modo aproximadamente igual entre ser ótimo (20,0%), bom (24,0%), razoável (24,0%) e desconhecido (16,0%).

Recomendações: Recomenda-se uma campanha de divulgação dos recursos do SUAP, assim como treinamento na sua utilização para os TAEs.

Figura 8: E4Q06 – SUAP



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente			1	1,54%	6	9,23%	32	49,23%	26	40,00%
Docente			1	2,00%	9	18,00%	30	60,00%	10	20,00%
TAE	4	16,00%	4	16,00%	6	24,00%	6	24,00%	5	20,00%
Total	**4**	**2,86%**	**6**	**4,29%**	**21**	**15,00%**	**68**	**48,57%**	**41**	**29,29%**

Fonte: elaboração própria

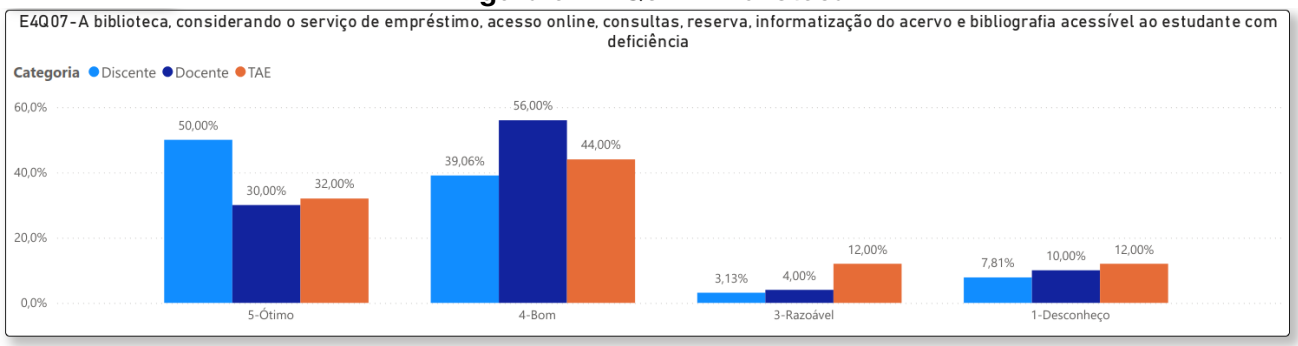
3.4.6 E4Q07 – Biblioteca

Questão: “A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência”

Análise: Os serviços prestados pela biblioteca possuem uma avaliação bastante positiva para toda a comunidade, com 89,1% dos discentes, 86,0% dos docentes e 76,0% dos TAEs opinando que tais serviços são ótimos ou bons, como pode ser observado na Figura 9. Há uma taxa mínima que alega desconhecer os serviços da biblioteca (7,8% dos discentes, 10,0% dos docentes e 12,0%) dos TAEs.

Recomendações: Recomenda-se a elaboração de um estudo que identifique sugestões de melhorias nos serviços e operações da biblioteca, principalmente junto aos docentes, para melhorar o entendimento e perspectiva destes quanto aos recursos da biblioteca no esforço de que passem a ter uma perspectiva mais positiva. É necessária uma campanha de divulgação para atingir os cerca de 10% da comunidade desconhecem os serviços da biblioteca.

Figura 9: E4Q07 – Biblioteca



RespostaTexto	1-Desconheço		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	5	7,81%	2	3,13%	25	39,06%	32	50,00%
Docente	5	10,00%	2	4,00%	28	56,00%	15	30,00%
TAE	3	12,00%	3	12,00%	11	44,00%	8	32,00%
Total	**13**	**9,35%**	**7**	**5,04%**	**64**	**46,04%**	**55**	**39,57%**

Fonte: elaboração própria

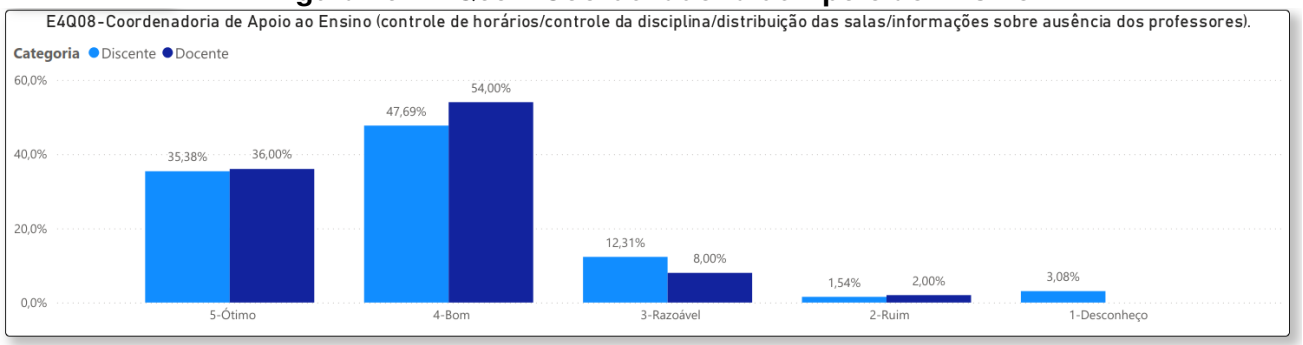
3.4.7 E4Q08 – Coordenadoria de Apoio ao Ensino

Questão: “Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).”

Análise: A Figura 10 apresenta um quadro com uma visão bastante positiva da Coordenadoria de Apoio ao Ensino (CAE). 83,1% dos discentes e 90,0% dos docentes consideram a qualidade do trabalho da CAE boa ou ótima. Apenas um respondente discente e um docente opinou que o trabalho da CAE é ruim e 2 discentes dentre os 65 respondentes alegaram desconhecimento.

Recomendações: Uma possível recomendação seria um plano de melhoria contínua, consultando seus clientes à procura de sugestões e identificando pontos de aperfeiçoamento, levando a massa que opina o trabalho “bom” para “ótimo”.

Figura 10: E4Q08 – Coordenadoria de Apoio ao Ensino



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	2	3,08%	1	1,54%	8	12,31%	31	47,69%	23	35,38%
Docente			1	2,00%	4	8,00%	27	54,00%	18	36,00%
Total	**2**	**1,74%**	**2**	**1,74%**	**12**	**10,43%**	**58**	**50,43%**	**41**	**35,65%**

Fonte: elaboração própria

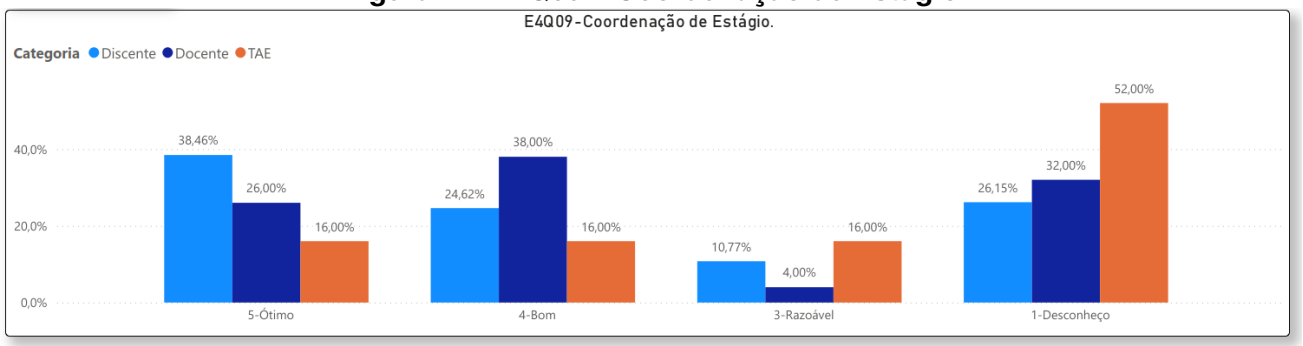
3.4.8 E4Q09 – Coordenação de Estágio

Questão: “Coordenação de Estágio.”

Análise: A Figura 11 mostra que a Coordenação de Estágio é bastante bem avaliada dentre os discentes, com 38,5% considerando-a ótima, e dentre os docentes, com 36,0% considerando-a boa. Os TAEs, em sua maioria (52,0%) a desconhecem. Os demais TAEs têm opiniões igualmente divididas (16%) em considerá-la razoável, boa ou ótima. Parcelas significativas de discentes (26,1%) e docentes (32,0%) também alegam desconhecer a Coordenação de Estágio.

Recomendações: É imperativo um programa de divulgação das funções e realizações da Coordenação de Estágio dentre a comunidade, com um foco nos Técnicos-Administrativos em Educação.

Figura 11: E4Q09 – Coordenação de Estágio



RespostaTexto	1-Desconheço		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	17	26,15%	7	10,77%	16	24,62%	25	38,46%
Docente	16	32,00%	2	4,00%	19	38,00%	13	26,00%
TAE	13	52,00%	4	16,00%	4	16,00%	4	16,00%
Total	**46**	**32,86%**	**13**	**9,29%**	**39**	**27,86%**	**42**	**30,00%**

Fonte: elaboração própria

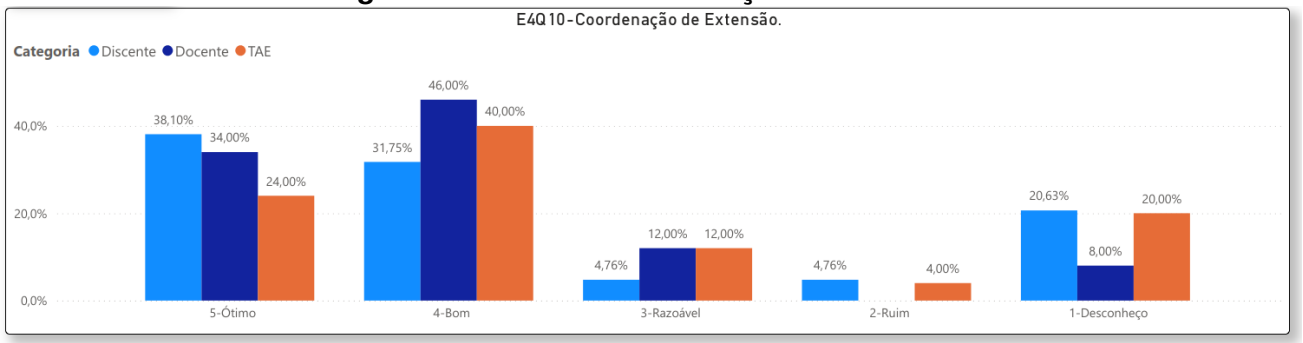
3.4.9 E4Q10 – Coordenação de Extensão

Questão: “Coordenação de Extensão.”

Análise: A Figura 12 mostra que a comunidade tem uma visão bastante positiva da Coordenação de Extensão, considerada ótima ou boa por 69,9% dos discentes, 80,0% dos docentes e 64,0% dos TAEs. Aproximadamente um em cada cinco (20%) dos discentes e TAEs responderam desconhecer a Coordenação de Extensão.

Recomendações: A recomendação é um plano de divulgação do trabalho e dos resultados da Coordenação de Extensão, principalmente dentre os discentes e TAEs.

Figura 12: E4Q10 – Coordenação de Extensão



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	13	20,63%	3	4,76%	3	4,76%	20	31,75%	24	38,10%
Docente	4	8,00%			6	12,00%	23	46,00%	17	34,00%
TAE	5	20,00%	1	4,00%	3	12,00%	10	40,00%	6	24,00%
Total	**22**	**15,94%**	**4**	**2,90%**	**12**	**8,70%**	**53**	**38,41%**	**47**	**34,06%**

Fonte: elaboração própria

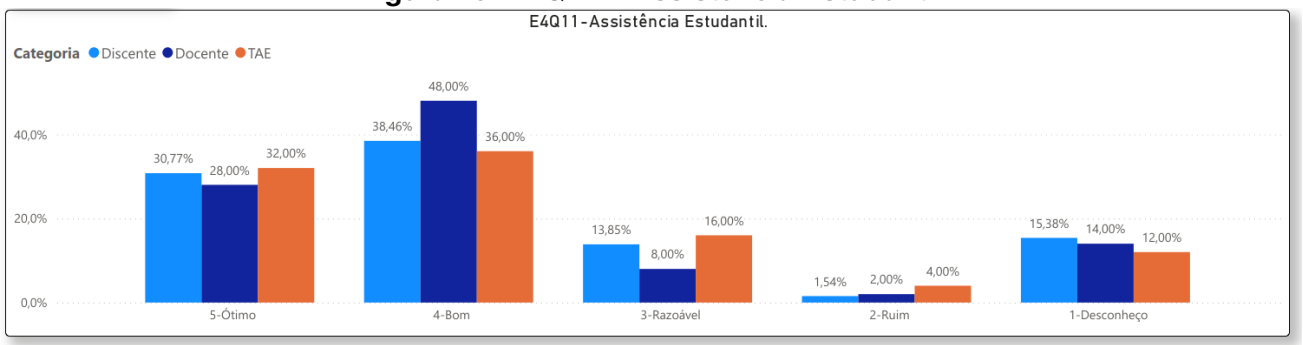
3.4.10 E4Q11 – Assistência Estudantil

Questão: “Assistência Estudantil.”

Análise: A Figura 13 mostra que a Assistência Estudantil é vista como majoritariamente boa, sendo considerada ótima ou boa por mais que dois em cada três respondentes (69,2% dos discentes, 76,0% dos docentes e 68,0% dos TAEs). Há, porém, uma proporção de cerca de 14% (15,4% dos discentes, 14,0% dos docentes e 12,0% dos TAEs) que relatam desconhecer a Assistência Estudantil.

Recomendações: Recomenda-se uma campanha de divulgação do trabalho e das realizações da Assistência Estudantil e o estudo e a implantação de um plano de melhorias para converter opiniões de razoável para bom/ótimo e bom para ótimo.

Figura 13: E4Q11 – Assistência Estudantil



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	10	15,38%	1	1,54%	9	13,85%	25	38,46%	20	30,77%
Docente	7	14,00%	1	2,00%	4	8,00%	24	48,00%	14	28,00%
TAE	3	12,00%	1	4,00%	4	16,00%	9	36,00%	8	32,00%
Total	**20**	**14,29%**	**3**	**2,14%**	**17**	**12,14%**	**58**	**41,43%**	**42**	**30,00%**

Fonte: elaboração própria

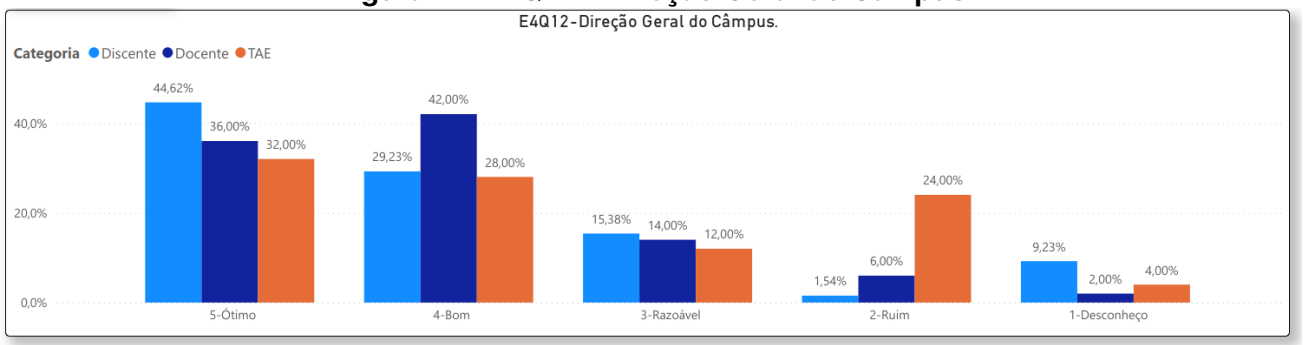
3.4.11 E4Q12 – Direção Geral do Câmpus

Questão: “Direção Geral do Câmpus.”

Análise: A Figura 14 mostra que a imagem da direção é positiva, com uma maioria (73,4% dos discentes, 78,0% dos docentes e 60,0% dos TAEs) considerando-a boa ou ótima. Há uma taxa comum em torno de 14% (15,4% discente, 14,0% docente e 12,0% TAE) que considera a Direção Geral razoável. É notável que cerca de um em cada quatro TAE (24,0%) considera a Direção Geral ruim.

Recomendações: Recomenda-se uma campanha para divulgação dos resultados da Direção Geral e a elaboração de um estudo para identificar o razão de opiniões “razoável” assim como a insatisfação dos TAEs e, então, a implementação de suas ações.

Figura 14: E4Q12 – Direção Geral do Câmpus



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	6	9,23%	1	1,54%	10	15,38%	19	29,23%	29	44,62%
Docente	1	2,00%	3	6,00%	7	14,00%	21	42,00%	18	36,00%
TAE	1	4,00%	6	24,00%	3	12,00%	7	28,00%	8	32,00%
Total	**8**	**5,71%**	**10**	**7,14%**	**20**	**14,29%**	**47**	**33,57%**	**55**	**39,29%**

Fonte: elaboração própria

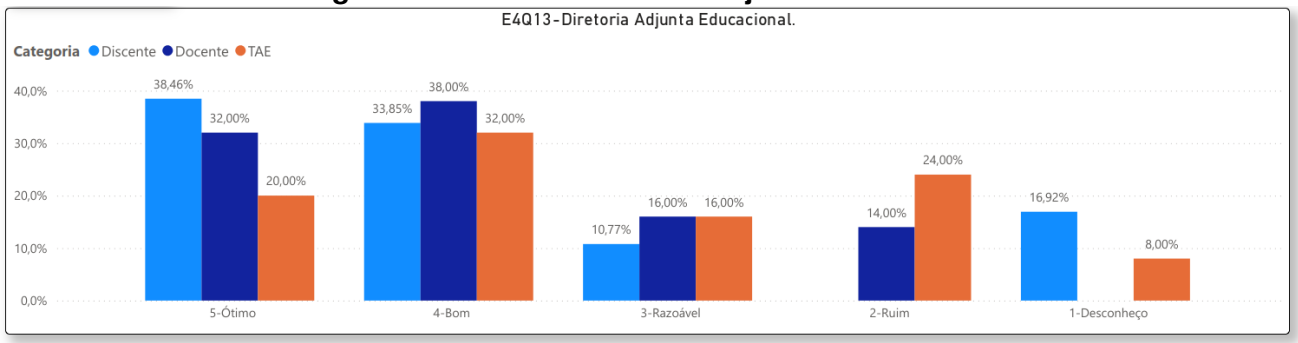
3.4.12 E4Q13 – Diretoria Adjunta Educacional

Questão: “Diretoria Adjunta Educacional.”

Análise: Observando a Figura 15 podemos observar que a Diretoria Adjunta Educacional (DAE) é bem avaliada, considerada boa ou ótima entre os discentes (72,3%) e docentes (70,0%) porém divide a opinião dos TAEs, com 52,0% considerando-a boa ou ótima e 40,0% considerando-a razoável ou ruim. Há uma proporção de cerca de um em cada seis discentes (16,9%) que reporta desconhecê-la.

Recomendações: Uma vez que é comum a DAE caminhar em sincronia com a Direção Geral, as recomendações são similares: uma campanha para divulgação dos resultados da DAE e a elaboração de um estudo para identificar o razão de opiniões “razoável” assim como a insatisfação dos TAEs e docentes, e então a implementação de suas ações mitigatórias.

Figura 15: E4Q13 – Diretoria Adjunta Educacional



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	11	16,92%			7	10,77%	22	33,85%	25	38,46%
Docente			7	14,00%	8	16,00%	19	38,00%	16	32,00%
TAE	2	8,00%	6	24,00%	4	16,00%	8	32,00%	5	20,00%
Total	**13**	**9,29%**	**13**	**9,29%**	**19**	**13,57%**	**49**	**35,00%**	**46**	**32,86%**

Fonte: elaboração própria

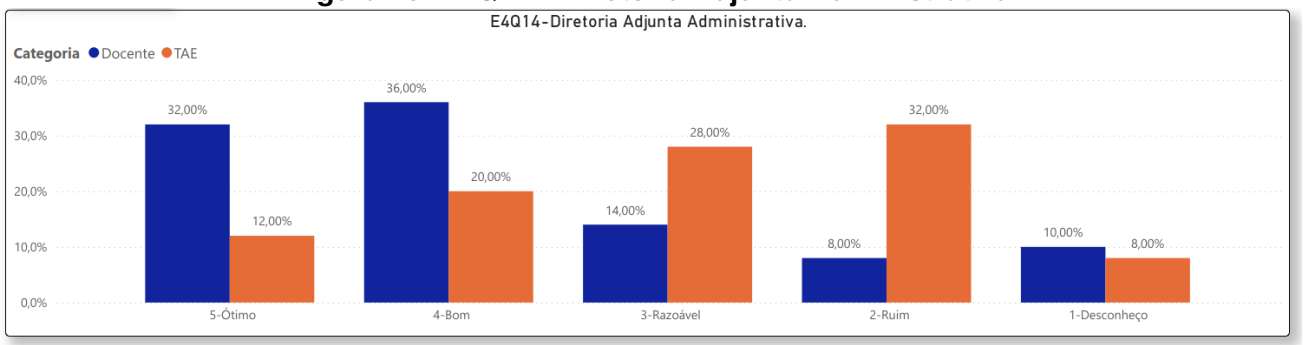
3.4.13 E4Q14 – Diretoria Adjunta Administrativa

Questão: “Diretoria Adjunta Administrativa.”

Análise: A Figura 16 mostra que a visão dos servidores quanto à Diretoria Adjunta Administrativa (DAA) é oposta quando se trata de docentes e TAEs. Enquanto os docentes, em sua maioria (68,0%), a consideram boa ou ótima, os TAEs com 60,0% a consideram razoável ou ruim.

Recomendações: Identificar com urgência o motivo da insatisfação TAE com a DAA e implementar ações para corrigir a situação presente, a fim de obter justificadamente uma imagem mais positiva da DAA pelos TAEs na instituição.

Figura 16: E4Q14 – Diretoria Adjunta Administrativa



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Docente	5	10,00%	4	8,00%	7	14,00%	18	36,00%	16	32,00%
TAE	2	8,00%	8	32,00%	7	28,00%	5	20,00%	3	12,00%
Total	**7**	**9,33%**	**12**	**16,00%**	**14**	**18,67%**	**23**	**30,67%**	**19**	**25,33%**

Fonte: elaboração própria

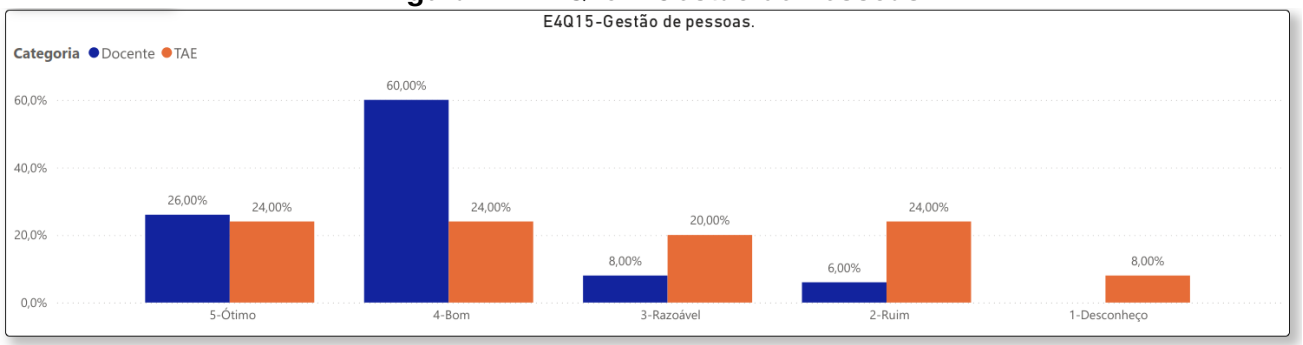
3.4.14 E4Q15 – Gestão de Pessoas

Questão: “Gestão de pessoas.”

Análise: A Figura 17 permite observar que a Gestão de Pessoas no câmpus é vista essencialmente como boa pelos docentes (60,0%) e de um modo totalmente heterogêneo pelos TAEs que se distribuem, quase igualitariamente em considerá-la ótima (24,0%), boa (24,0%), razoável (20,0%) e ruim (24,0%).

Recomendações: Realizar um estudo dentre os TAEs para identificar se há um grupo sendo prejudicado, insatisfeito com o trabalho realizado ou com problemas de atendimento com a Gestão de Pessoas. Uma vez sendo identificada(s) a(s) causa(s), implementar políticas que corrijam as distorções a fim de uma convivência e operação harmônica dentro da instituição.

Figura 17: E4Q15 – Gestão de Pessoas



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Docente			3	6,00%	4	8,00%	30	60,00%	13	26,00%
TAE	2	8,00%	6	24,00%	5	20,00%	6	24,00%	6	24,00%
Total	**2**	**2,67%**	**9**	**12,00%**	**9**	**12,00%**	**36**	**48,00%**	**19**	**25,33%**

Fonte: elaboração própria

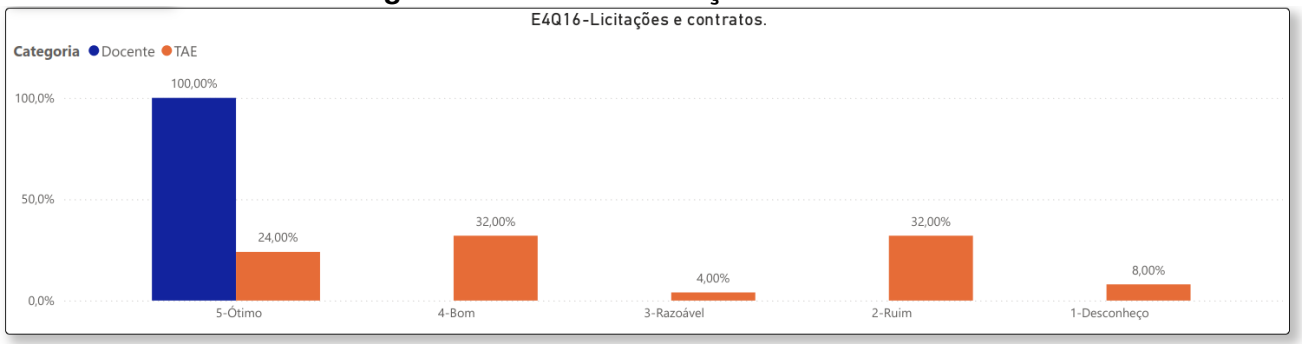
3.4.15 E4Q16 – Licitações e Contratos

Questão: “Licitações e contratos.”

Análise: A Figura 18 mostra que a unanimidade docente quanto à opinião de que o trabalho de Licitação e Contratos é ótima (100,0%) e que, cerca de um TAE em cada três (32,0%) considera as operações de Licitação e Contratos ruim.

Recomendações: Seria recomendável levantar junto aos docentes as ações, resultados e operações de Licitação e Contratos que são tão efetivas. Junto aos TAEs, seria importante identificar os motivos de insatisfação e implementar ações corretivas.

Figura 18: E4Q16 – Licitações e Contratos



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Docente									1	100,00%
TAE	2	8,00%	8	32,00%	1	4,00%	8	32,00%	6	24,00%
Total	**2**	**7,69%**	**8**	**30,77%**	**1**	**3,85%**	**8**	**30,77%**	**7**	**26,92%**

Fonte: elaboração própria

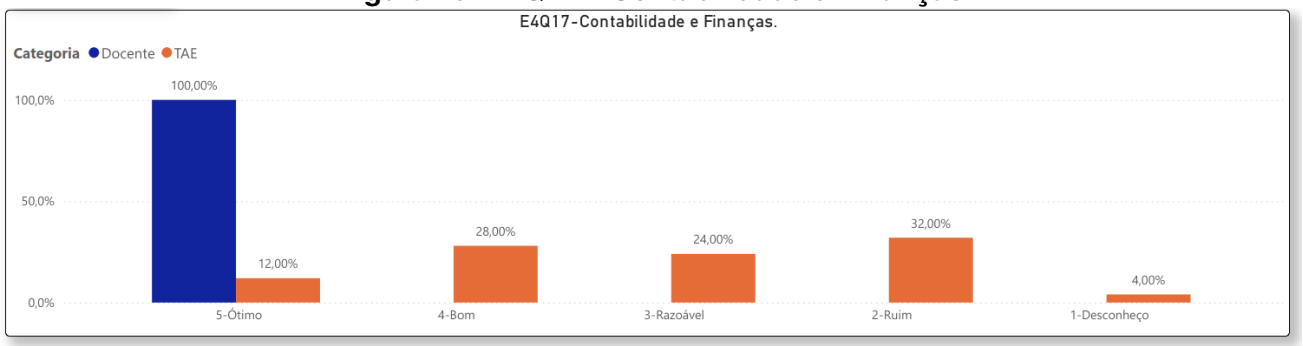
3.4.16 E4Q17 – Contabilidade e Finanças

Questão: “Contabilidade e Finanças.”

Análise: É possível observar na Figura 19 a unanimidade dos docentes em considerar o trabalho de Contabilidade e Finanças ótimo (100,0%). Os TAEs dividem-se aproximadamente em considerá-lo bom (28,0%), razoável (24,0%) e ruim (32,0%).

Recomendações: A recomendação seria levantar junto aos docentes as ações, resultados e operações de Contabilidade e Finanças que são tão efetivas e promovê-las. Junto aos TAEs, seria importante identificar os motivos de insatisfação e implementar ações corretivas.

Figura 19: E4Q17 – Contabilidade e Finanças



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Docente									1	100,00%
TAE	1	4,00%	8	32,00%	6	24,00%	7	28,00%	3	12,00%
Total	**1**	**3,85%**	**8**	**30,77%**	**6**	**23,08%**	**7**	**26,92%**	**4**	**15,38%**

Fonte: elaboração própria

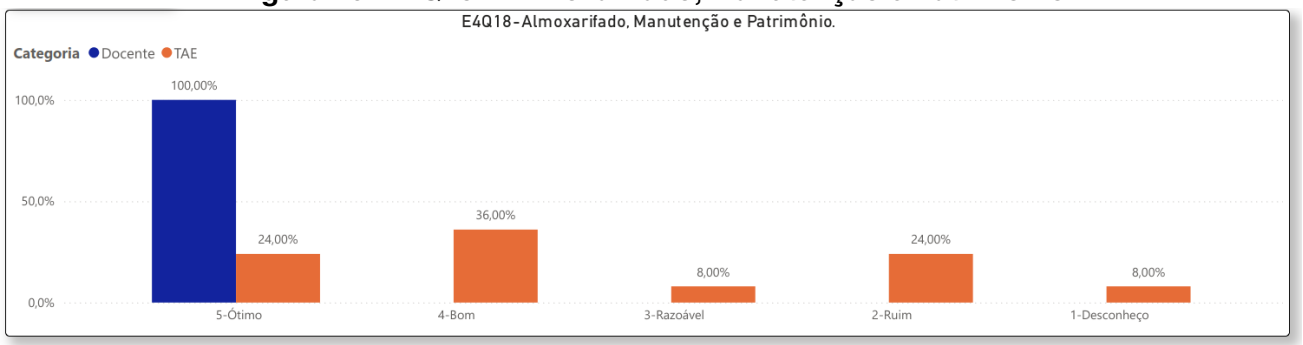
3.4.17 E4Q18 – Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio

Questão: “Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio.”

Análise: A Figura 20 apresenta a unanimidade dos docentes em considerar a operação de Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio ótima (100,0%). Aproximadamente dois em cada três TAEs (60,0%) considera os resultados bons ou ótimos e aproximadamente um em cada quatro (24,0%), ruim.

Recomendações: A recomendação seria levantar junto aos docentes as ações, resultados e operações de Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio que são tão efetivas e promovê-las. Junto aos TAEs, seria importante identificar os motivos de insatisfação e implementar ações corretivas para corrigir a opinião de 24,0% deles que consideram os resultados ruins.

Figura 20: E4Q18 – Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Docente									1	100,00%
TAE	2	8,00%	6	24,00%	2	8,00%	9	36,00%	6	24,00%
Total	**2**	**7,69%**	**6**	**23,08%**	**2**	**7,69%**	**9**	**34,62%**	**7**	**26,92%**

Fonte: elaboração própria

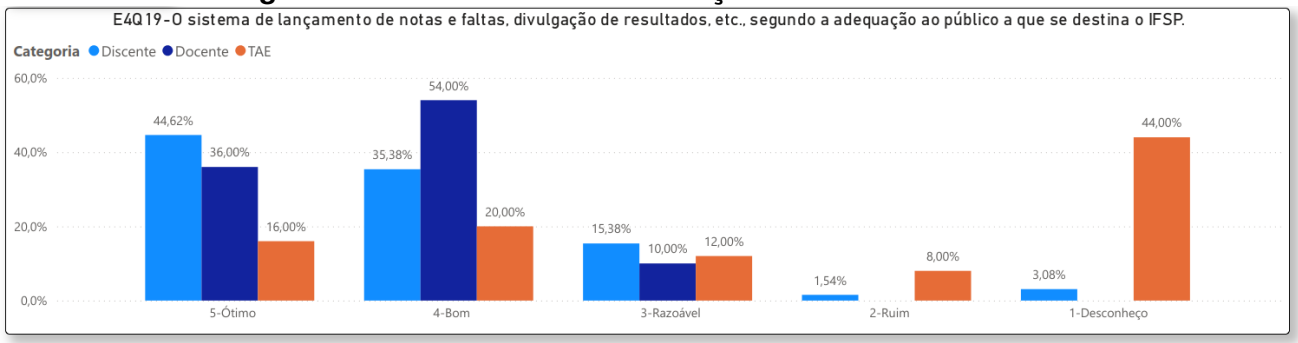
3.4.18 E4Q19 – Sistema de lançamento de notas e faltas

Questão: "O sistema de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP."

Análise: A Figura 21 mostra que o Sistema de lançamento de notas e faltas tem uma avaliação positiva, sendo considerada ótima ou boa por 80,0% dos discentes e por 90,0% dos docentes. Há um grande desconhecimento por parte dos TAEs (44,0%).

Recomendações: A recomendação seria estudar melhorias para uma promoção das opiniões discentes e docentes de bom para ótimo e uma campanha de divulgação do Sistema dentre os TAEs.

Figura 21: E4Q19 – Sistema de lançamento de notas e faltas



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	2	3,08%	1	1,54%	10	15,38%	23	35,38%	29	44,62%
Docente					5	10,00%	27	54,00%	18	36,00%
TAE	11	44,00%	2	8,00%	3	12,00%	5	20,00%	4	16,00%
Total	**13**	**9,29%**	**3**	**2,14%**	**18**	**12,86%**	**55**	**39,29%**	**51**	**36,43%**

Fonte: elaboração própria

3.5 Eixo 5 – Infraestrutura

Não foi contemplado neste levantamento.

3.6 Eixo 6 – Meta-avaliação

Um critério de qualidade é o conceito que o próprio processo de avaliação deve ser estudado e aperfeiçoado. Assim, fazem parte do levantamento junto à comunidade questões sobre completude e pertinência do próprio questionário.

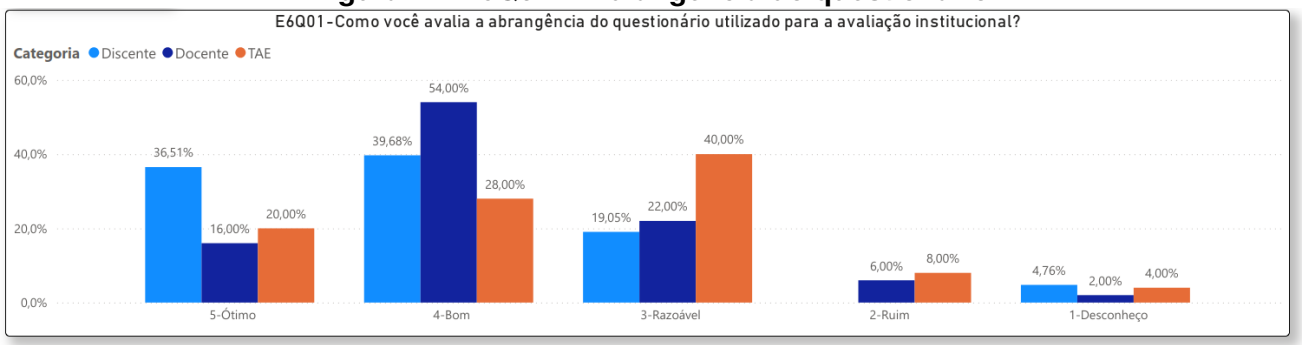
3.6.1 E6Q01 – Abrangência do questionário

Questão: “Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional?”

Análise: A Figura 22 apresenta a diversa opinião da comunidade acadêmica quanto à abrangência do questionário da CPA. A maioria dos docentes a considera boa (54,0%), cerca de três discentes em quatro (76,2%) a considera boa ou ótima. A opinião mais frequente dentre os TAEs é de que a abrangência do questionário é razoável.

Recomendações: Recomenda-se realizar um estudo junto à comunidade acadêmica quanto aos quesitos considerados importantes e ainda não contemplados no questionário.

Figura 22: E6Q01 – Abrangência do questionário



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	3	4,76%			12	19,05%	25	39,68%	23	36,51%
Docente	1	2,00%	3	6,00%	11	22,00%	27	54,00%	8	16,00%
TAE	1	4,00%	2	8,00%	10	40,00%	7	28,00%	5	20,00%
Total	**5**	**3,62%**	**5**	**3,62%**	**33**	**23,91%**	**59**	**42,75%**	**36**	**26,09%**

Fonte: elaboração própria

3.6.2 E6Q02 – Questões abertas

Questão: “Agora temos um espaço para você colocar sua opinião a respeito de itens que não foram contemplados nas questões anteriores, utilize o campo abaixo para descrever.”

As respostas coletadas foram compiladas por categoria, supondo uma ótica discente, docente ou TAE. Também houve um esforço para consolidar as críticas ou comentários em temas.

Discente

- **Infraestrutura**: nível superior não possui armários, falta de restaurante universitário, não há sala adequada para atendimento docente, falta manutenção (forro das salas de aula), apenas bolsistas de extensão tem auxílio-alimentação, limpeza de salas de humanas não é tão boa quanto a dos laboratórios;
- **Laboratórios**: clonagem dos computadores deveria ser semestral; disponibilização de cabos ethernet para *notebooks*; consulta discente para softwares disponíveis nas máquinas;
- **Serviços**: CRA não entende pedidos e os indefere; CEX tem comunicação confusa e não devia gerenciar estágios;

- **Ensino**: professores apresentam pouca tolerância quanto à diferença de alunos provenientes de escolas públicas com relação às particulares.

Docente

- **Ambiente**: ambiente profissional tóxico.

TAE

- **Ambiente**: autoritarismo das diretorias (DRG, DAE, DAA); falta de diálogo entre setores; práticas não ortodoxas de administração.

Indefinido

- **Costumes**: trajes inadequados ao ambiente.

3.7 Eixo Complementar

Alguns indicadores são de interesse constante e não estão, estruturalmente, vinculados aos eixos ortodoxos, sendo levantados nos itens a seguir.

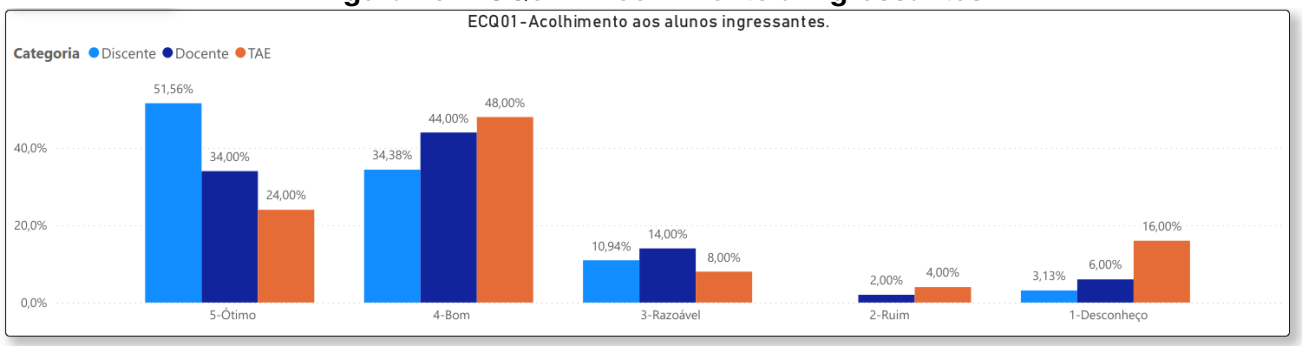
3.7.1 ECQ01 – Acolhimento a ingressantes

Questão: “Acolhimento aos alunos ingressantes.”

Análise: A Figura 23 mostra que a grande maioria (85,9%) discente consideram o acolhimento ao ingressante ótima ou boa, sendo acompanhada pelos docentes (78,0%) e TAEs (72,0%). Há uma parcela de cerca de um em cada seis TAEs (16,0%) que alegam desconhecer as atividades de acolhimento aos ingressantes.

Recomendações: A boa imagem do acolhimento a ingressantes possui margem de melhoria, com um levantamento tanto dos pontos positivos, quanto de sugestões de melhoria junto aos discentes.

Figura 23: ECQ01 – Acolhimento a ingressantes



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	2	3,13%			7	10,94%	22	34,38%	33	51,56%
Docente	3	6,00%	1	2,00%	7	14,00%	22	44,00%	17	34,00%
TAE	4	16,00%	1	4,00%	2	8,00%	12	48,00%	6	24,00%
Total	**9**	**6,47%**	**2**	**1,44%**	**16**	**11,51%**	**56**	**40,29%**	**56**	**40,29%**

Fonte: elaboração própria

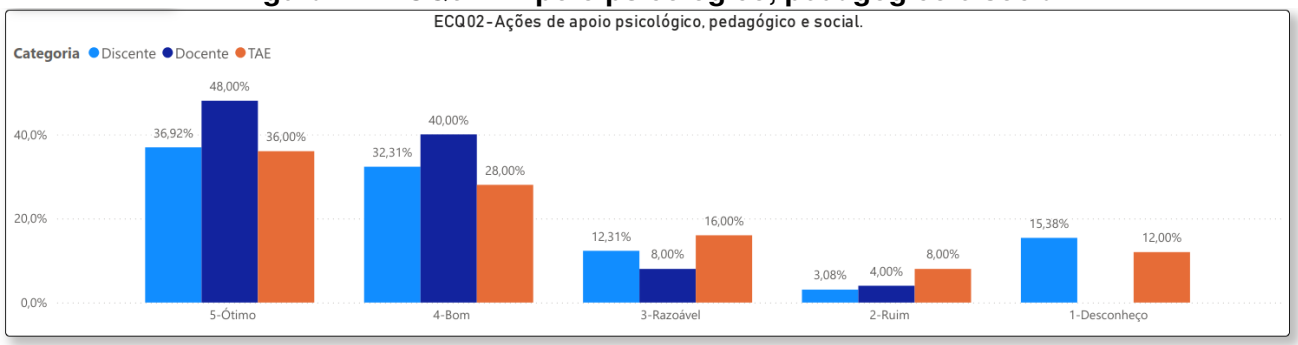
3.7.2 ECQ02 – Apoio psicológico, pedagógico e social

Questão: “Ações de apoio psicológico, pedagógico e social.”

Análise: Podemos observar na Figura 24 que o Apoio psicológico, pedagógico e social tem uma imagem bastante positiva, principalmente dentre os docentes, os quais o consideram ótimo ou bom para 88,0% dos respondentes. A proporção fica em cerca de um em cada dois discentes (69,2%) e TAEs (64,0%). Inconveniente é a proporção de cerca de um em cada sete (15,4%) discente que alega desconhecer a existência do Apoio.

Recomendações: Recomenda-se a divulgação dos trabalhos e resultados dos Apoios psicológico, pedagógico e social principalmente junto aos discentes.

Figura 24: ECQ02 – Apoio psicológico, pedagógico e social



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	10	15,38%	2	3,08%	8	12,31%	21	32,31%	24	36,92%
Docente			2	4,00%	4	8,00%	20	40,00%	24	48,00%
TAE	3	12,00%	2	8,00%	4	16,00%	7	28,00%	9	36,00%
Total	**13**	**9,29%**	**6**	**4,29%**	**16**	**11,43%**	**48**	**34,29%**	**57**	**40,71%**

Fonte: elaboração própria

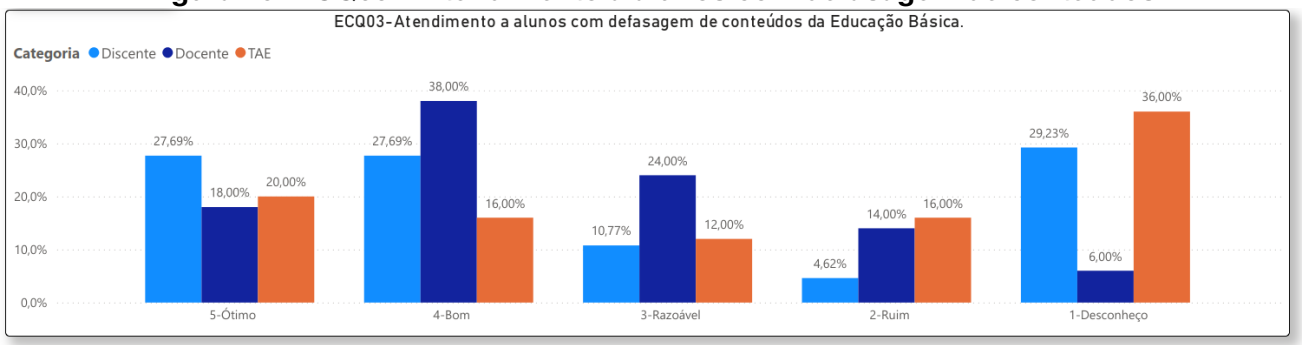
3.7.3 ECQ03 – Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos

Questão: “Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.”

Análise: A Figura 25 mostra que a percepção do atendimento a alunos com defasagem é positiva dentre docentes e discentes com mais da metade deles considerando-o ótimo ou bom (discente: 55,4%, docente: 56,0%). Cerca de um em cada três discentes (29,2%) e TAEs (36,0%) alegam desconhecer o serviço de atendimento a alunos com defasagem de conteúdos.

Recomendações: Recomenda-se uma divulgação dos trabalhos e resultados do serviço de Atendimento a alunos com defasagem de conteúdo, principalmente junto aos discentes, além de um estudo para identificar problemas, sugerir melhorias e propostas de implementação destas melhorias.

Figura 25: ECQ03 – Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	19	29,23%	3	4,62%	7	10,77%	18	27,69%	18	27,69%
Docente	3	6,00%	7	14,00%	12	24,00%	19	38,00%	9	18,00%
TAE	9	36,00%	4	16,00%	3	12,00%	4	16,00%	5	20,00%
Total	**31**	**22,14%**	**14**	**10,00%**	**22**	**15,71%**	**41**	**29,29%**	**32**	**22,86%**

Fonte: elaboração própria

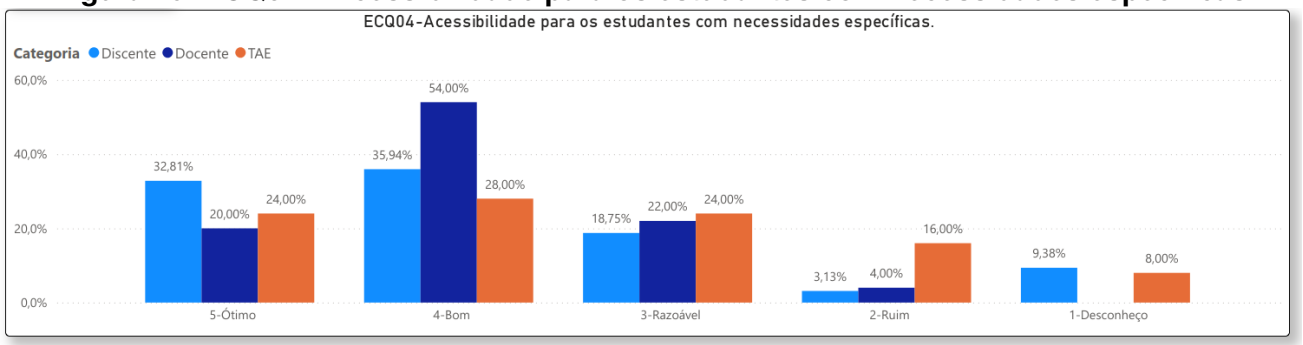
3.7.4 ECQ04 – Acessibilidade para os estudantes com necessidades específicas

Questão: “Acessibilidade para os estudantes com necessidades específicas.”

Análise: Pode-se observar na Figura 26 que, apesar da maior frequência dos respondentes considerar boa a acessibilidade para os estudantes com necessidades específicas (discentes: 35,9%, docentes: 54,0%, TAEs: 28,0%), há uma proporção de cerca de um em cada cinco respondentes (discentes: 35,9%, docentes: 54,0%, TAEs: 28,0%) que a consideram razoável, com um TAE em cada seis (16,0%) a considerando ruim.

Recomendações: Recomenda-se a implementação de um estudo para identificar propostas de melhoria e seu subsequente plano de implementação, assim como uma divulgação das possibilidades e recursos de acessibilidade para estudantes com necessidades específicas junto aos discentes e TAEs.

Figura 26: ECQ04 – Acessibilidade para os estudantes com necessidades específicas



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	6	9,38%	2	3,13%	12	18,75%	23	35,94%	21	32,81%
Docente			2	4,00%	11	22,00%	27	54,00%	10	20,00%
TAE	2	8,00%	4	16,00%	6	24,00%	7	28,00%	6	24,00%
Total	**8**	**5,76%**	**8**	**5,76%**	**29**	**20,86%**	**57**	**41,01%**	**37**	**26,62%**

Fonte: elaboração própria

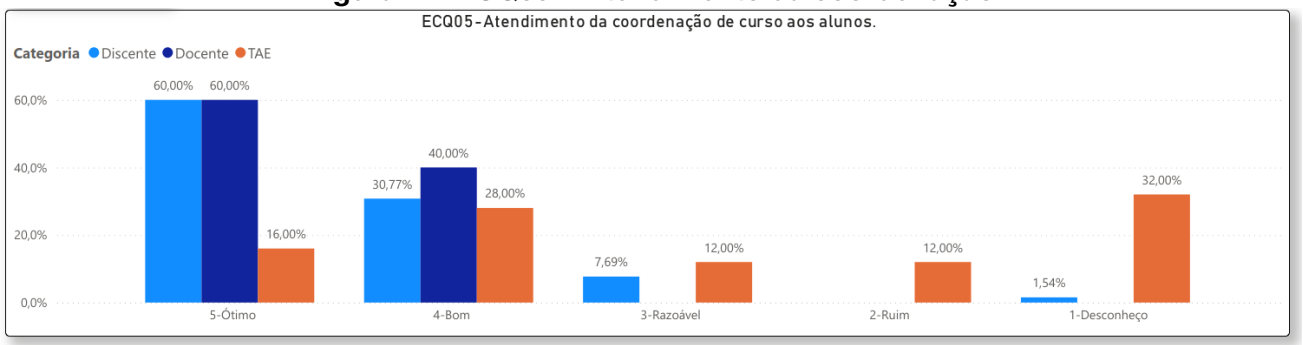
3.7.5 ECQ05 – Atendimento da coordenação

Questão: “Atendimento da coordenação de curso aos alunos.”

Análise: A Figura 27 mostra que o atendimento da coordenação de curso é muito bem avaliada, com 100,0% dos docentes e 90,8% dos discentes o considerando bom ou ótimo. Um em cada três (32,0%) TAE alega desconhecer o serviço.

Recomendações: Recomenda-se avaliar os pontos positivos percebidos pelos docentes e discentes e melhorá-los ou ampliá-los. Também é recomendada uma campanha de divulgação junto aos TAEs.

Figura 27: ECQ05 – Atendimento da coordenação



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	1	1,54%			5	7,69%	20	30,77%	39	60,00%
Docente							20	40,00%	30	60,00%
TAE	8	32,00%	3	12,00%	3	12,00%	7	28,00%	4	16,00%
Total	**9**	**6,43%**	**3**	**2,14%**	**8**	**5,71%**	**47**	**33,57%**	**73**	**52,14%**

Fonte: elaboração própria

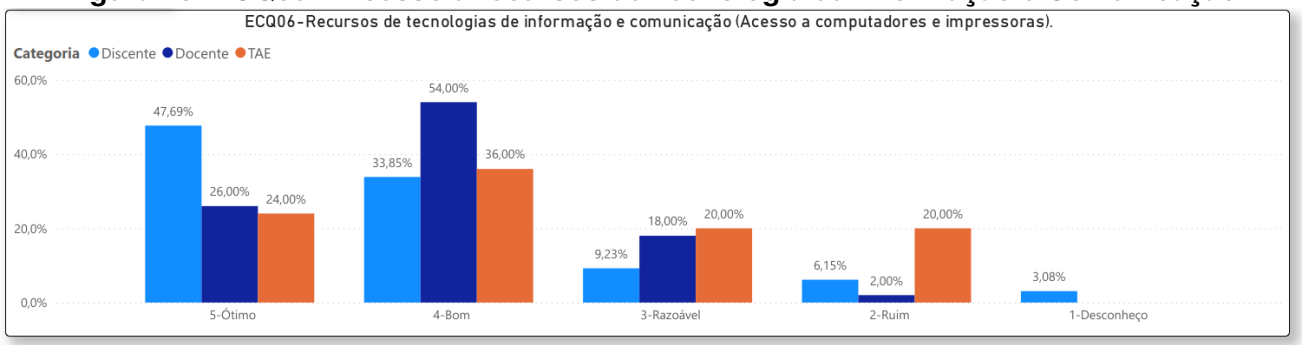
3.7.6 ECQ06 – Acesso a recursos de Tecnologia da Informação e Comunicação

Questão: "Recursos de tecnologias de informação e comunicação (Acesso a computadores e impressoras)."

Análise: A Figura 28 mostra que a maior quantidade dos discentes (47,7%) considera o acesso aos recursos de Tecnologia da Informação (TI) e Comunicação ótimos; os docentes e TAEs, na sua maioria, os consideram bons (docentes: 54,0%, TAEs: 36%). Porém cerca de 40% dos TAEs consideram o acesso a recursos de TI razoável ou ruim.

Recomendações: Recomenda-se um levantamento junto aos TAEs dos motivos e problemas que acarretam tal percepção, identificá-los e aplicar soluções.

Figura 28: ECQ06 – Acesso a recursos de Tecnologia da Informação e Comunicação



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	2	3,08%	4	6,15%	6	9,23%	22	33,85%	31	47,69%
Docente			1	2,00%	9	18,00%	27	54,00%	13	26,00%
TAE			5	20,00%	5	20,00%	9	36,00%	6	24,00%
Total	**2**	**1,43%**	**10**	**7,14%**	**20**	**14,29%**	**58**	**41,43%**	**50**	**35,71%**

Fonte: elaboração própria

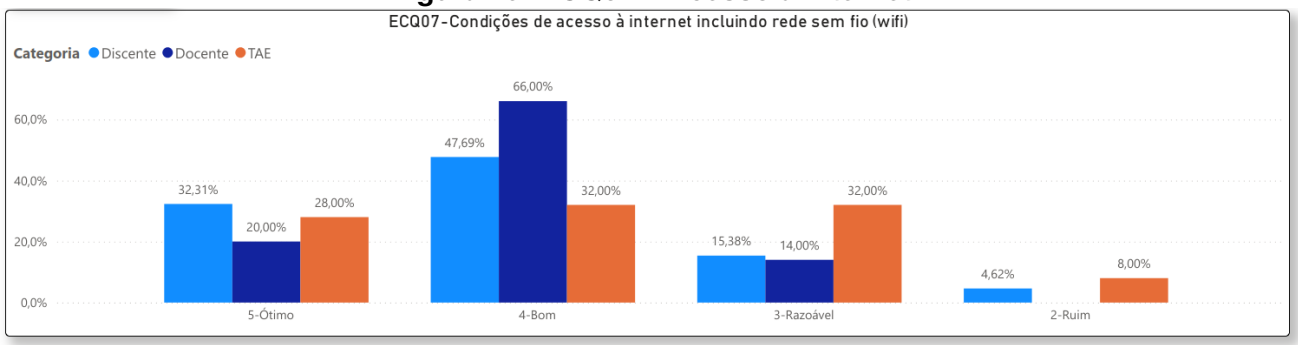
3.7.7 ECQ07 – Acesso à Internet

Questão: “Condições de acesso à internet incluindo rede sem fio (wifi).”

Análise: Observa-se pela Figura 29 que a comunidade acadêmica considera o acesso à Internet boa ou ótima segundo 80,0% dos discentes, 86,0% dos docentes e 60,0% dos TAEs. Cerca de um em cada três (32,0%) TAEs consideram o acesso razoável.

Recomendações: Recomenda-se uma avaliação dos problemas atuais e a aplicação de ações para mitigá-los, a fim de tornar ótimo o já bom acesso e tornar bom o acesso razoável.

Figura 29: ECQ07 – Acesso à Internet



RespostaTexto	2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	3	4,62%	10	15,38%	31	47,69%	21	32,31%
Docente			7	14,00%	33	66,00%	10	20,00%
TAE	2	8,00%	8	32,00%	8	32,00%	7	28,00%
Total	**5**	**3,57%**	**25**	**17,86%**	**72**	**51,43%**	**38**	**27,14%**

Fonte: elaboração própria

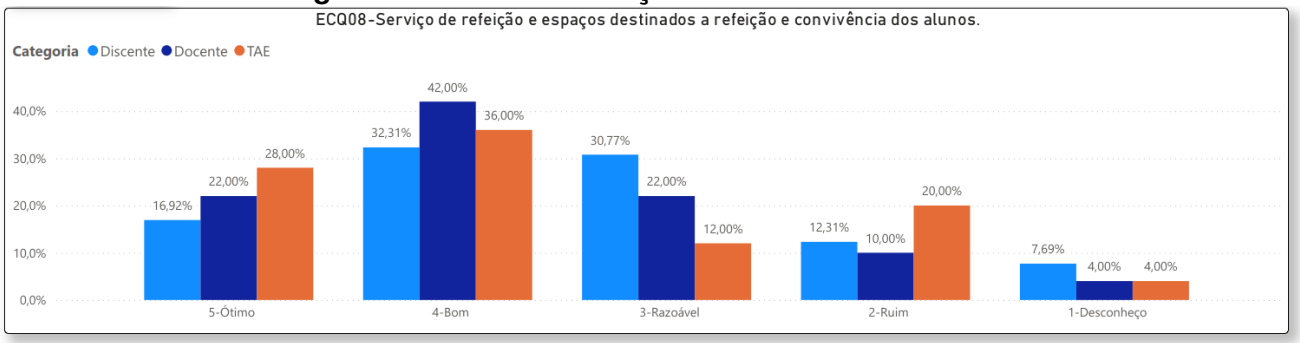
3.7.8 ECQ08 – Refeição e convivência discente

Questão: “Serviço de refeição e espaços destinados à refeição e convivência dos alunos.”

Análise: A Figura 30 mostra que cerca de um em cada três (32,3%) discentes consideram bom o serviço de refeição, espaço destinado à refeição a área de convivência dos alunos. Um outro tanto (30,1%) os consideram apenas razoáveis. Porém, cerca de um discente em cada cinco (20,0%) consideram ruim ou desconhecem espaço e serviço de refeição, assim como área de convivência discente.

Recomendações: Levantar os problemas e coletar sugestões junto aos discentes para aprimorar o espaço e serviço de refeição assim como o espaço de convivência.

Figura 30: ECQ08 – Refeição e convivência discente



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	5	7,69%	8	12,31%	20	30,77%	21	32,31%	11	16,92%
Docente	2	4,00%	5	10,00%	11	22,00%	21	42,00%	11	22,00%
TAE	1	4,00%	5	20,00%	3	12,00%	9	36,00%	7	28,00%
Total	**8**	**5,71%**	**18**	**12,86%**	**34**	**24,29%**	**51**	**36,43%**	**29**	**20,71%**

Fonte: elaboração própria

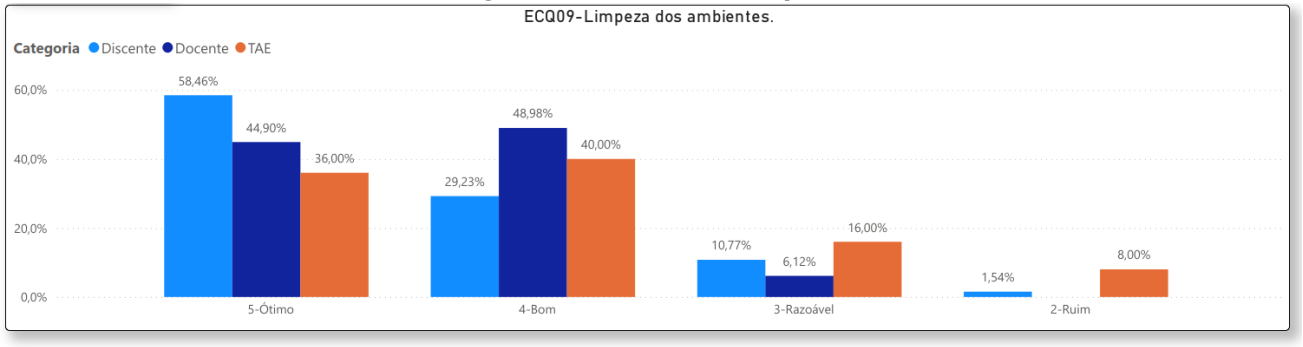
3.7.9 ECQ09 – Limpeza

Questão: “Limpeza dos ambientes.”

Análise: É possível observar pela Figura 31 que a opinião sobre a limpeza do câmpus é bastante positiva, sendo considerada ótima ou boa por 87,7% dos discentes, 93,9% dos docentes e 76,0% dos TAEs. Cerca de um em cada quatro (24,0%) TAE considerou a limpeza razoável ou ruim.

Recomendações: Recomenda-se levantar junto aos TAEs o(s) inconveniente(s) que particularmente os aflijem.

Figura 31: ECQ09 – Limpeza



RespostaTexto	2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	1	1,54%	7	10,77%	19	29,23%	38	58,46%
Docente			3	6,12%	24	48,98%	22	44,90%
TAE	2	8,00%	4	16,00%	10	40,00%	9	36,00%
Total	**3**	**2,16%**	**14**	**10,07%**	**53**	**38,13%**	**69**	**49,64%**

Fonte: elaboração própria

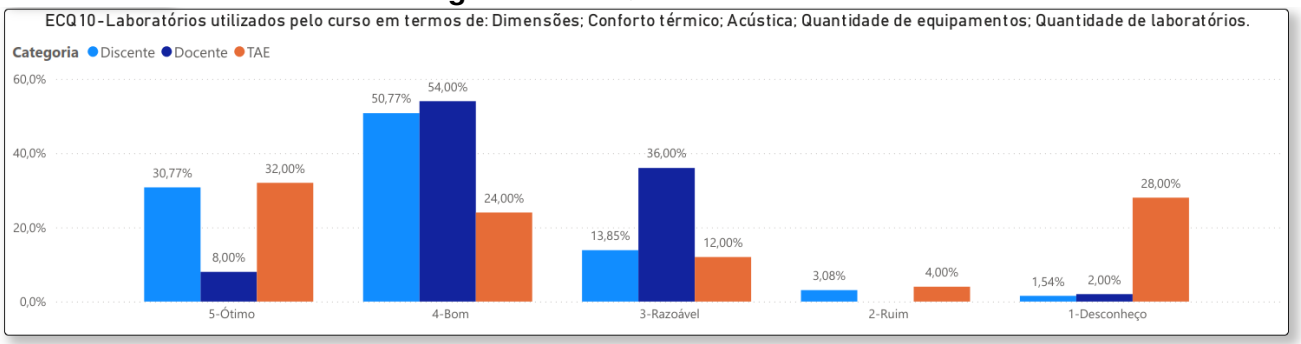
3.7.10 ECQ10 – Laboratórios

Questão: “Laboratórios utilizados pelo curso em termos de: Dimensões; Conforto térmico; Acústica; Quantidade de equipamentos; Quantidade de laboratórios.”

Análise: A Figura 32 traz que a maioria dos discentes (50,8%) e dos docentes (54,0%) consideram o recurso “laboratório” como bom no câmpus de Presidente Epitácio. O diferencial entre eles, porém, é de que um entre três (30,7%) discentes, aproximadamente, os consideram ótimos e um entre cada três docentes (36,0%), aproximadamente, os consideram razoáveis. Pouco mais da metade (56,0%) dos TAEs consideram os laboratórios bons ou ótimos e cerca de um em cada quatro deles (28,0%) desconhecem as propriedades e características dos laboratórios.

Recomendações: A recomendação é de levantar junto aos docentes os problemas por eles experienciados nos laboratórios e, por meio de ações, corrigi-los.

Figura 32: ECQ10 – Laboratórios



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	1	1,54%	2	3,08%	9	13,85%	33	50,77%	20	30,77%
Docente	1	2,00%			18	36,00%	27	54,00%	4	8,00%
TAE	7	28,00%	1	4,00%	3	12,00%	6	24,00%	8	32,00%
Total	**9**	**6,43%**	**3**	**2,14%**	**30**	**21,43%**	**66**	**47,14%**	**32**	**22,86%**

Fonte: elaboração própria

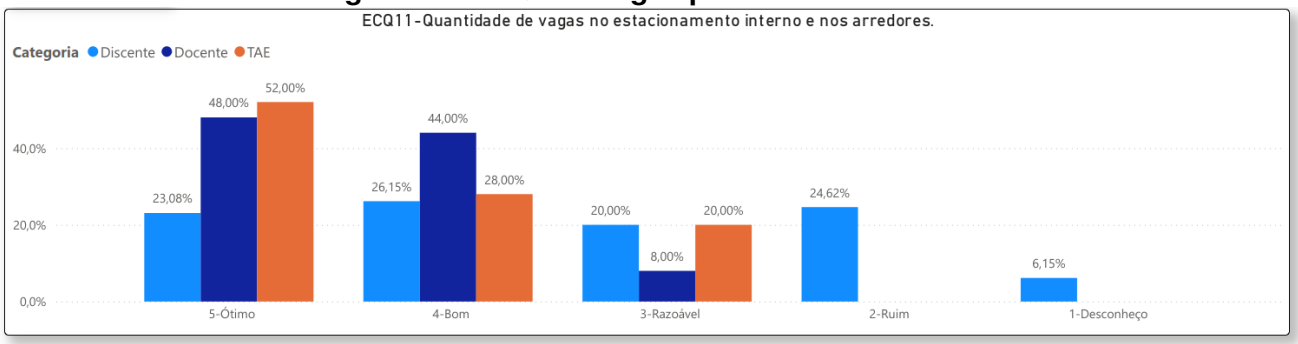
3.7.11 ECQ11 – Vagas para estacionamento

Questão: “Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores.”

Análise: A Figura 33 mostra que a opinião de que a quantidade de vagas no estacionamento interno e arredores é boa ou ótima apenas para docentes (92,0%) e TAEs (80,0%). Cerca de metade dos discentes (49,2%) alegam ser boa ou ótima e, exceto 6,2% que desconhecem a situação, os demais (44,6%) consideram a quantidade de vagas na localidade razoável ou ruim.

Recomendações: Recomenda-se levantar junto aos discentes os motivos (horário, fluxo urbano etc.) que fazem com que a experiência de obter vagas seja ruim para um em cada quatro (24,6%) deles.

Figura 33: ECQ11 – Vagas para estacionamento



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	4	6,15%	16	24,62%	13	20,00%	17	26,15%	15	23,08%
Docente					4	8,00%	22	44,00%	24	48,00%
TAE					5	20,00%	7	28,00%	13	52,00%
Total	**4**	**2,86%**	**16**	**11,43%**	**22**	**15,71%**	**46**	**32,86%**	**52**	**37,14%**

Fonte: elaboração própria

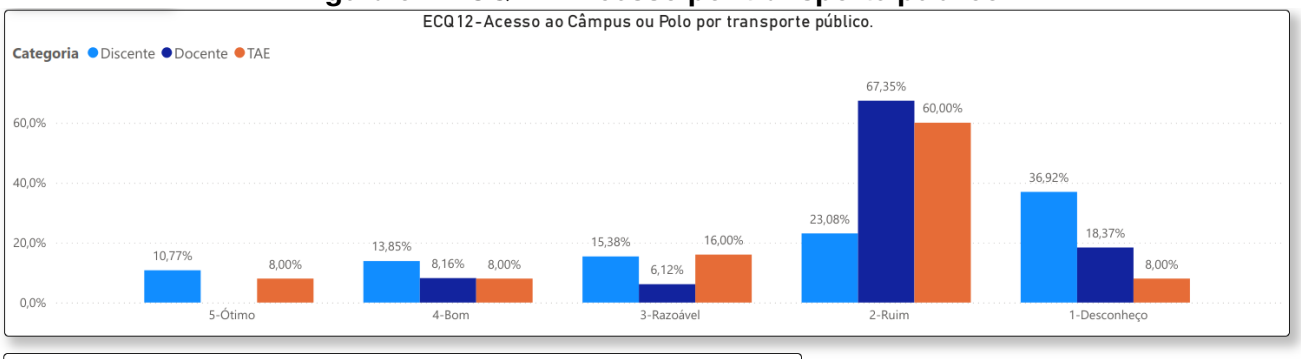
3.7.12 ECQ12 – Acesso por transporte público

Questão: “Acesso ao Câmpus ou Polo por transporte público.”

Análise: A Figura 34 permite observar que, cerca de dois em cada três docentes (67,3%) e TAEs (60,0%) consideram ruim o acesso ao câmpus via transporte público. Cerca de um em cada quatro (23,1%) dos discentes alegam ser ruim e mais que um em cada três (36,9%) reportam desconhecer a situação.

Recomendações: Recomenda-se tomar providência junto aos órgãos externos responsáveis a fim de melhorar o acesso, via transporte público, ao câmpus.

Figura 34: ECQ12 – Acesso por transporte público



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	24	36,92%	15	23,08%	10	15,38%	9	13,85%	7	10,77%
Docente	9	18,37%	33	67,35%	3	6,12%	4	8,16%		
TAE	2	8,00%	15	60,00%	4	16,00%	2	8,00%	2	8,00%
Total	**35**	**25,18%**	**63**	**45,32%**	**17**	**12,23%**	**15**	**10,79%**	**9**	**6,47%**

Fonte: elaboração própria

3.7.13 ECQ13 – Recursos da biblioteca virtual

Questão: “Recursos de leitura (ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, etc) da biblioteca virtual.”

Análise: A Figura 35 permite observar que cerca de dois em cada três (62,0%) docentes consideram bons os recursos de leitura da biblioteca virtual. 86,2% dos discentes opinam que tais recursos são bons ou ótimos.

Recomendações: Recomenda-se uma avaliação dos recursos junto aos docentes para identificar problemas ou limitações e construir um plano de ações corretivas, de modo a melhorar ou ampliar os recursos de leitura da biblioteca virtual.

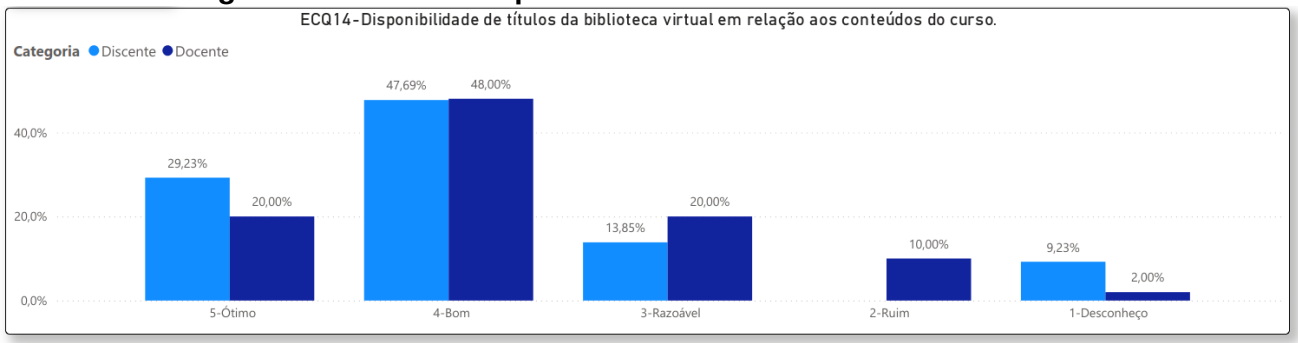
3.7.14 ECQ14 – Disponibilidade de títulos da biblioteca virtual

Questão: “Disponibilidade de títulos da biblioteca virtual em relação aos conteúdos do curso.”

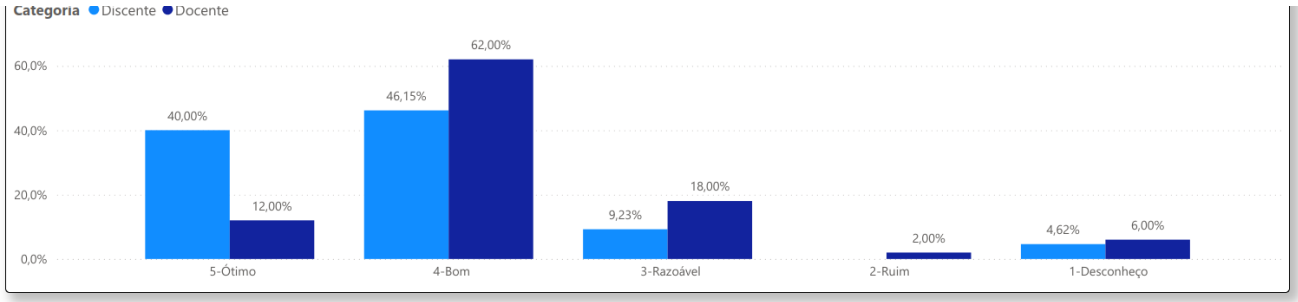
Análise: A Figura 36 mostra que 76,9% dos discentes e 68,0% dos docentes consideram a disponibilidade de títulos da biblioteca virtual boa ou ótima.

Recomendações: Recomenda-se levantar junto aos docentes e discentes os títulos necessários ou desejados e incorporá-los ao acervo.

Figura 36: ECQ14 – Disponibilidade de títulos da biblioteca virtual



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	6	9,23%			9	13,85%	31	47,69%	19	29,23%
Docente	1	2,00%	5	10,00%	10	20,00%	24	48,00%	10	20,00%
Total	**7**	**6,09%**	**5**	**4,35%**	**19**	**16,52%**	**55**	**47,83%**	**29**	**25,22%**



RespostaTexto	1-Desconheço		2-Ruim		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	3	4,62%			6	9,23%	30	46,15%	26	40,00%
Docente	3	6,00%	1	2,00%	9	18,00%	31	62,00%	6	12,00%
Total	**6**	**5,22%**	**1**	**0,87%**	**15**	**13,04%**	**61**	**53,04%**	**32**	**27,83%**

Fonte: elaboração própria

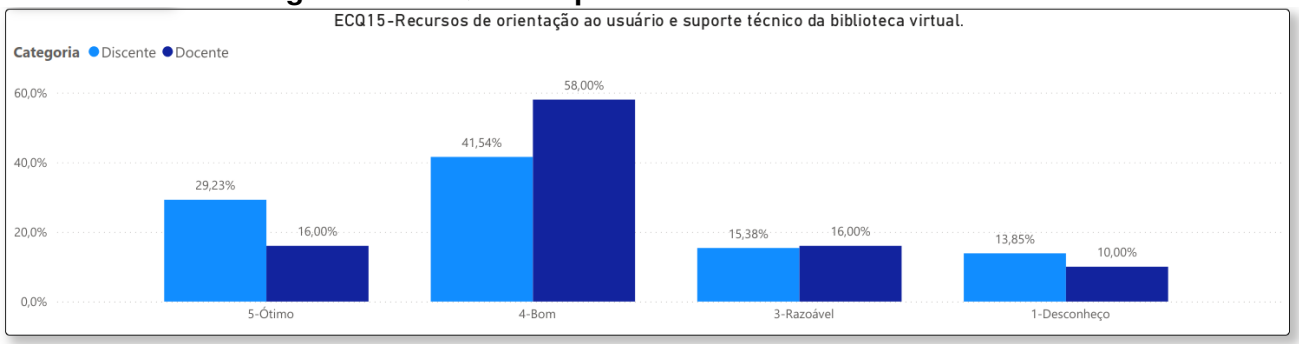
3.7.15 ECQ15 – Suporte técnico da biblioteca virtual

Questão: “Recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual.”

Análise: A Figura 37 mostra que a maior frequência de respondentes – 41,5% dos discentes e 58,0% dos docentes – considera a orientação ao usuário e o suporte técnico da biblioteca virtual bons.

Recomendações: Recomenda-se um estudo para identificar limitações e deficiências da orientação ao usuário e do suporte técnico, construir um plano de melhoria e implementá-lo. Ações de divulgação de tais recursos também são recomendadas.

Figura 37: ECQ15 – Suporte técnico da biblioteca virtual



RespostaTexto	1-Desconheço		3-Razoável		4-Bom		5-Ótimo	
Categoria	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual	Total	Percentual
Discente	9	13,85%	10	15,38%	27	41,54%	19	29,23%
Docente	5	10,00%	8	16,00%	29	58,00%	8	16,00%
Total	**14**	**12,17%**	**18**	**15,65%**	**56**	**48,70%**	**27**	**23,48%**

Fonte: elaboração própria

4. Considerações Finais

A imagem geral percebida pelas respostas da comunidade acadêmica é bastante positiva. Algumas situações pontuais merecem cuidadosa atenção, no sentido que uma ou mais categoria de respondentes (discente, docente ou TAE) apontou com precisão a necessidade de intervenção.

4.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

- As ações resultantes de problemas, situações ou deficiências apontados por relatórios da CPA devem ser amplamente divulgadas, vinculando-as à sua origem (as respostas apontadas no relatório (3.1.1).

4.2 Eixo 4 – Políticas de Gestão

- Divulgação do serviço e realizações do NAPNE (3.4.3);
- Divulgação do acesso à ouvidoria e transparência, assim como identificar insatisfação dos TAEs (3.4.4);
- Melhoria e cursos do SUAP com foco nos TAEs (3.4.5);
- Divulgação do serviço e realizações da Coordenação de Estágio (3.4.8) e de Extensão (3.4.9);
- Divulgar resultados e avançar na qualidade da assistência estudantil (3.4.10);
- Solucionar ou mitigar problemas da imagem da Direção Geral junto aos TAEs (3.4.11);
- Solucionar ou mitigar problemas da DAE junto a docentes e TAEs (3.4.12);
- Identificar e solucionar problemas da DAA (3.4.13);
- Solucionar ou mitigar problemas em Gestão de Pessoas junto aos TAEs (3.4.14);
- Solucionar ou mitigar problemas em Licitações e Contratos junto aos TAEs (3.4.15);
- Solucionar ou mitigar problemas em Contabilidade e Finanças junto aos TAEs (3.4.16);

- Solucionar ou mitigar problemas em Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio junto aos TAEs (3.4.17);

4.3 Eixo Complementar

- Implementar campanha de divulgação e promover melhorias no atendimento de alunos com defasagem de conteúdo da Educação Básica (3.7.3);
- Melhorar acesso a recursos de TI e Comunicação (3.7.6);
- Melhorar serviço de refeição e espaço de convivência discente (3.7.8);
- Melhorar laboratórios segundo a ótica docente (3.7.10);
- Melhorar disponibilidade de vagas para estacionamento segundo a ótica discente (3.7.11);
- Melhorar com urgência o acesso ao câmpus por meio de transporte público (3.7.12).